

**PENINGKATAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI PERKALIAN
DAN PEMBAGIAN MELALUI PENDEKATAN PEMBELAJARAN
SUBJECT ANALYSIS DALAM STRATEGI *TRAINING MODEL*
PADA SISWA KELAS III SD NEGERI 003 MUARA UWAI
KECAMATAN BANGKINANG SEBERANG
KABUPATEN KAMPAR**



Oleh

**ERDAWATI
NIM. 10611003110**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU
PEKANBARU
1433 H/ 2012 M**

**PENINGKATAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI PERKALIAN
DAN PEMBAGIAN MELALUI PENDEKATAN PEMBELAJARAN
SUBJECT ANALYSIS DALAM
STRATEGI *TRAINING MODEL* PADA SISWA
KELAS III SD NEGERI 003 MUARA UWAI
KECAMATAN BANGKINANG SEBERANG
KABUPATEN KAMPAR**

Skripsi

Diajukan untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Pendidikan
(S.Pd)



Oleh

**ERDAWATI
NIM. 10611003110**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU
PEKANBARU
1433 H/ 2012 M**

PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul *Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian dan Pembagian Melalui Pendekatan Pembelajaran Subject Analysis Dalam Strategi Training Model pada siswa kelas III Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang Kabupaten Kampar* yang ditulis oleh Erdawati NIM 10611003110 diterima dan disetujui untuk diujikan pada sidang Munaqasyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.

Pekanbaru, 23 Dzulq`idah 1432 H

21 Oktober 2011 M

Ketua Program Studi
Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Pembimbing

Sri Murhayati, M.Ag.

Dra. Risnawati, M.Pd

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul *Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian dan Pembagian Melalui Pendekatan Pembelajaran Subject Analysis Dalam Strategi Training Model pada siswa kelas III Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang Kabupaten Kampar* yang ditulis oleh Erdawati NIM 10611003110 telah diujikan dalam sidang Munaqasyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Skripsi ini diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) Pada program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.

Pekanbaru, 5 Rabiulawal 1433 H
27 Januari 2012 M

Mengesahkan
Sidang Munaqasyah

Ketua

Sekretaris

Drs. Hartono, M. Pd.
Penguji I

Sri Murhayati, M.Ag.
Penguji II

Dra. Hj. Eniwati Khaidir, M.Ag

Mimi Haryani, M.Pd.

Dekan
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Dr. Hj. Helmiati, M.Ag.
NIP. 197002221997032001

ABSTRAK

Erdawati (2011) : Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian dan Pembagian Melalui Pendekatan Pembelajaran Subject Analysis Dalam Strategi Training Model pada siswa kelas III Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang Kabupaten Kampar

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan peningkatan hasil belajar matematika materi perkalian dan pembagian melalui pendekatan pembelajaran subject analysis dalam strategi training model pada Siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang. Rumusan masalahnya adalah bagaimana peningkatan hasil belajar matematika materi perkalian dan pembagian melalui pendekatan pembelajaran subject analysis dalam strategi training model pada Siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang.

Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas (PTK). Subjek dalam penelitian ini adalah guru kelas III SDN 003 Muara Uwai yang berjumlah 1 orang dan siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai yang berjumlah 20 orang. Objek dalam penelitian ini adalah penerapan Pendekatan Subject analysis dalam strategi Training Model dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa. Penelitian ini diamati dengan pertemuan awal dan 2 siklus. Teknik pengumpulan data adalah dengan menggunakan lembar observasi aktivitas guru dan lembar observasi aktivitas siswa dan serangkaian tes terhadap materi pelajaran yang telah dipelajari.

Berdasarkan analisis data diketahui bahwa siswa yang telah mencapai Kriteria Ketuntasan Minimum yaitu sebanyak 11 orang (55%). Setelah siklus ke II meningkat mencapai 16 orang (80%). KKM untuk mata pelajaran matematika di SDN 003 Muara Uwai adalah dengan angka 60. Dapat disimpulkan bahwa telah terjadi peningkatan hasil belajar matematika materi perkalian dan pembagian melalui pendekatan subject analysis dalam strategi training model pada Siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang.

ABSTRACT

Erdawati (2011) : Improved Results Math Multiplication and Division of Materials Through the Subject Learning Approach in Strategy Analysis Training Model on students' class III State Primary School 003 Muara Uwai District Bangkinang Sebrang Regency Kampar.

This Research aim to for mendeskripsikan of is make-up of result learn multiplication items mathematics and division pass/through approach of study of analysis subject in strategy of training model at Student class of III SDN 003 Muara Uwai District Of Bangkinang Seberang. Its Formula Problem is how make-up of result learn multiplication items mathematics and division pass/through approach of study of analysis subject in strategy of training model at Student class of III SDN 003 MuaraUwai District of Bangkinang Seberang.

This research represent research of class action (PTK). Subjek in this research is class teacher of III SDN 003 Muara Uwai amounting to 1 class student and people of III SDN 003 Muara Uwai amounting to 20 people. Object in this research is applying of Approach of Subject analysis in strategy of Training Model in improving result learn mathematics of siswa. This is perceived with meeting early and 2 cycle. Technique data collecting is by using activity observation sheet learn and student activity observation sheet and with refer to tes to lesson items which have been studied.

Pursuant to data analysis known that student which have reached Complete Criterion of before conducted action only 8 people (40%). After [done/conducted] by repair at cycle of I mount that is 11 people (55%). After cycle to II mount to reach 16 people (80%). KKM for the subject of mathematics in SDN 003 Muara Uwai is with number 60. Inferential that have happened the make-up of result learn multiplication items mathematics and division pass/through approach of analysis subject in strategy of training model at class student of III SDN 003 Muara Uwai District of Bangkinang Seberang.

الملخص

إرداواتي (2011) : تحسين النتائج والضرب الرياضيات شعبة المواد من خلال مقارنة موضوع التعلم في تحليل الاستراتيجية النموذجية للتدريب على الطلاب من الدرجة الثالثة بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي منطقة بنكيننج سيبرانج حي كمبار

هذه الدراسة تهدف إلى وصف زيادة تعلم الرياضيات الضرب والقسمة المادة من خلال نهج التعلم لتحليل الموضوع في نموذج استراتيجية للتدريب على المركز الثالث بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي منطقة بنكيننج سيبرانج. صياغة المشكلة هي كيفية زيادة التعلم من الضرب والقسمة مواد الرياضيات من خلال تحليل نهج موضوع التعلم في نموذج استراتيجية للتدريب على المركز الثالث بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي منطقة بنكيننج سيبرانج.

هذا البحث هو عمل فئة (PTK). وكانت المواضيع في هذه الدراسة في الصف الثالث بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي ، التي تبلغ شخصا ، وأنا طلاب الصف الثالث بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي من 20 شخصا. الكائنات في هذه الدراسة هو تطبيق التحليل في استراتيجية النهج النموذجي في موضوع التدريب وتحسين الطلاب الرياضيات نتائج التعلم. وقد لوحظ هذه الدراسة مع اجتماع أولي ودورة الثانية. جمع البيانات الأسلوب هو لاستخدام أنشطة المراقبة المراقبة ورقة من أوراق المدرسين والطلاب والنشاط سلسلة من الاختبارات على الموضوعات التي تم دراستها.

استنادا إلى تحليل البيانات المعروفة أن الطلاب الذين حققوا الحد الأدنى من المعايير للتأكد من اكتمالها ما لا يقل عن 11 شخصا (55 ٪). بعد الدورة الثانية ليصل إلى 16 شخصا (80 ٪). KKM لدورات الرياضيات بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي هو رقم 60. يمكن أن نخلص إلى أنه كانت هناك تحسينات في الضرب والقسمة تعلم الرياضيات من المواد من خلال نهج التحليل الموضوعي في استراتيجيات تدريبية نموذجية على المركز الثالث بمدرسة الابتدائية الحكومية 003 موارا أواي منطقة بنكيننج سيبرانج.

DAFTAR ISI

| | |
|-----------------------|-----|
| PERSETUJUAN | i |
| PENGESAHAN..... | ii |
| PENGHARGAAN | iii |
| PERSEMBAHAN | v |
| ABSTRAK | vi |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xii |

BAB I PENDAHULUAN

| | |
|---------------------------------------|---|
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Defenisi Istilah | 5 |
| C. Rumusan masalah..... | 6 |
| D.Tujuan dan Manfaat Penelitian | 6 |

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|---|----|
| A. Kerangka Teoretis | 8 |
| 1. Hasil Belajar Matematika | 8 |
| 2. Proses Pembelajaran..... | 11 |
| 3. Pendekatan <i>Subject analysis</i> | 13 |
| 4. Strategi <i>Training Model</i> | 15 |
| 5. Langkah-Langkah Pendekatan <i>Subject analysis</i> Dalam Strategi <i>Training Model</i> | 16 |
| 6. Hubungan Pendekatan <i>Subject analysis</i> Dalam Strategi <i>Training Model</i> dengan Hasil Belajar | 16 |
| B. Penelitian Relevan..... | 17 |
| C. Indikator Keberhasilan..... | 19 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|-------------------------------------|----|
| A. Subjek dan Objek Penelitian..... | 21 |
| B. Tempat enelitian..... | 21 |
| C. Rancangan penelitian..... | 21 |

| | |
|---|----|
| D. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data..... | 25 |
| E. Analisis Data | 26 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| A. Deskripsi Setting Penelitian..... | 29 |
| 1. Sejarah sekolah Dasar Negeri 003 Uwai | 29 |
| 2. Sarana dan Prasarana | 30 |
| 3. Keadaan Guru dan Siswa | 31 |
| 4. Kurikulum | 33 |
| B. Hasil Penelitian | 34 |
| 1. Sebelum dilakukan Tindakan..... | 34 |
| 2. Deskripsi Siklus I..... | 36 |
| 3. Deskripsi Siklus II..... | 48 |
| 4. Analisis Keberhasilan Tindakan | 58 |
| C. Pembahasan | 60 |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Kesimpulan..... | 63 |
| B. Saran..... | 64 |
| DAFTAR PUSTAKA | 65 |
| RIWAYAT HIDUP | |

DAFTAR TABEL

| <i>Tabel</i> | <i>Halaman</i> |
|---|----------------|
| 4.1 Data Keadaan Guru SD Negeri 003 Muara Uwai | 31 |
| 4.2 Keadaan Siswa SD Negeri 003 Muara Uwai | 32 |
| 4.3 Data Siswa Kelas III SD Negeri 003 Muara Uwai | 33 |
| 4.4 Hasil Belajar Matematika Sebelum Tindakan | 34 |
| 4.5 Hasil Observasi Aktivitas Guru (pertemuan 1) Siklus I | 39 |
| 4.6 Hasil Observasi Aktivitas Guru (pertemuan 2) Siklus I | 40 |
| 4.7 Hasil Observasi Aktivitas Siswa (pertemuan 1) Siklus I | 42 |
| 4.8 Hasil Observasi Aktivitas Siswa (pertemuan 2) Siklus I | 43 |
| 4.9 Hasil Belajar Matematika Setelah Siklus I | 44 |
| 4.10 Hasil Observasi Aktivitas Guru (pertemuan 3) Siklus II | 51 |
| 4.11 Hasil Observasi Aktivitas Guru (pertemuan 4) Siklus II | 52 |
| 4.12 Hasil Observasi Aktivitas Siswa (pertemuan 3) Siklus II | 54 |
| 4.13 Hasil Observasi Aktivitas Siswa (pertemuan 4) Siklus II | 55 |
| 4.14 Hasil Belajar Matematika Setelah Siklus II | 56 |
| 4.15 Peningkatan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa Selama Proses Pembelajaran..... | 58 |
| 4.16 Analisis Kriteria Ketuntasan Minimum | 59 |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Mata pelajaran matematika merupakan mata pelajaran yang dipelajari disetiap jenjang pendidikan, bahkan menjadi salah satu mata pelajaran penentu dalam kelulusan siswa. Pada sisi lain mata pelajaran matematika ini berfungsi untuk mengembangkan kemampuan berkomunikasi dengan menggunakan bilangan dan simbol-simbol serta ketajaman penalaran yang dapat membantu memperjelas dan menyelesaikan permasalahan dalam kehidupan sehari-hari.

Mata pelajaran matematika berfungsi untuk mengembangkan kemampuan berkomunikasi dengan menggunakan bilangan dan simbol-simbol serta ketajaman penalaran yang dapat membantu memperjelas dan menyelesaikan permasalahan dalam kehidupan sehari-hari. Sedangkan fungsi mata pelajaran matematika pada sekolah Dasar adalah agar siswa mengenal, memahami serta mahir menggunakan bilangan dalam kaitannya dengan praktik kehidupan sehari-hari.¹

Menyadari pentingnya pembelajaran matematika pada jenjang pendidikan Sekolah Dasar maka seorang guru dituntut untuk melakukan perbaikan dalam cara menyajikan dan penyampaian pada mata pelajaran matematika di dalam proses belajar mengajar di kelas, hal itu dapat dilakukan dengan pemilihan metode atau cara-cara mengajar yang tepat dan sesuai, sehingga pengajaran menjadi berkualitas yang pada gilirannya akan meningkatkan hasil belajar siswa.

¹ Udin.S. Winatafutra Dkk. *Strategi Belajar mengajar*, Depdikbud, 1997. hlm. 20.

Kualitas pengajaran yang dimaksud adalah efektif atau tidaknya proses pembelajaran. Proses pembelajaran dikatakan efektif apabila siswa terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran yang sedang berlangsung, yang mana hal itu tentunya tidak terlepas dari aktivitas guru dalam menyampaikan pelajaran dengan metode yang tepat dan sesuai dengan tujuan yang diharapkan.

Hasil belajar pada hakekatnya adalah perubahan tingkah laku yang diingini pada diri siswa-siswa.² Tingkah laku sebagai hasil belajar dalam pengertian yang luas mencakup bidang kognitif, afektif dan psikomotor, oleh sebab itu seorang guru yang ingin mengetahui apakah tujuan pembelajaran dapat dicapai atau tidak, maka ia dapat melakukan evaluasi pada bagian akhir dari proses pembelajaran. Djamarah menjelaskan bahwa hasil belajar merupakan suatu kemampuan yang dimiliki siswa setelah menerima pengalaman belajar.³ Kemampuan yang dimaksudkan adalah kemampuan kognitif siswa dapat dilihat dari nilai atau skor yang diperoleh siswa setelah dilakukan tes terhadap materi pelajaran yang telah dipelajari.

Setiap sekolah menginginkan hasil belajar para siswanya dengan nilai yang lebih baik. Namun berdasarkan hasil dari tes yang dilakukan oleh guru kelas III pada tengah semester terhadap mata pelajaran matematika khususnya materi perkalian dan pembagian hasil belajar siswa rendah, nilai yang didapatkan siswa dibawah KKM yang telah ditetapkan. Dengan jumlah siswa 20 orang kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang 12

² Ibid, hlm. 3

³Djamarah, *Strategi Belajar mengajar*, Rineka Cipta, Jakarta, 2006, hlm. 35

orang diantaranya mendapatkan nilai di bawah kriteria ketuntasan minimum yang telah ditetapkan, atau sekitar 60%. Sedangkan kriteria ketuntasan minimum yang ditetapkan di SD Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang adalah 60.

Melihat kenyataan yang terjadi pada siswa kelas III SD Negeri 003 Muara Uwai. Guru telah berusaha untuk meningkatkan hasil belajar matematika siswa dengan berbagai usaha diantaranya adalah dengan memberikan latihan-latihan dan menambah jam pelajaran matematika. Namun usaha yang dilakukan guru tersebut belumlah optimal, sehingga hasil belajar siswa tidak seperti yang diharapkan dan belum mencapai KKM yang ditetapkan.

Berdasarkan studi pendahuluan yang peneliti lakukan ternyata guru dalam mengajarkan mata pelajaran matematika pada siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang belum mencapai hasil yang sempurna dari beberapa kali tes yang dilakukan terlihat gejala sebagai berikut :

1. Sebagian besar (60%) atau 12 orang dari 20 siswa tidak dapat menjawab soal-soal yang diberikan guru dengan benar.
2. Masih ada 10 orang siswa atau (50%) dari seluruh siswa yang nilainya masih di bawah KKM.
3. Hasil belajar siswa kelas III tersebut masih tergolong rendah, hanya 40% atau 8 orang siswa yang memperoleh nilai di atas KKM yang ditetapkan.

Berdasarkan fenomena yang terjadi di lapangan, peneliti ingin melakukan perubahan dan perbaikan terutama dalam melaksanakan proses pembelajaran. Perbaikan proses pembelajaran ini direncanakan pada materi perkalian dan pembagian. Pembelajaran yang ingin peneliti terapkan adalah dengan melakukan Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dalam strategi *Training Model*. Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dimaksudkan untuk mencapai tujuan yang telah ditentukan dalam proses pembelajaran, usaha ini merupakan bagian integral proses perencanaan pengajaran berdasarkan pendekatan sistem.⁴ *Training Model* adalah keterampilan yang bertambah sempurna melalui praktik atau latihan, yang dilakukan dengan berulang-ulang disertai balikan lingkungan.⁵ Atas dasar praktik atau latihan yang berulang-ulang untuk mencapai tujuan yang telah ditentukan maka peneliti memilih Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dalam strategi *Training Model* sebagai solusi dalam upaya meningkatkan hasil belajar matematika siswa khususnya pada materi perkalian dan pembagian. Sebagaimana pendapat Pavlov yang dikutip oleh Tohirin bahwa belajar adalah perubahan yang ditandai dengan adanya hubungan antara stimulus (rangsangan) dan respons. Apabila stimulus yang diadakan selalu disertai dengan stimulus penguat, cepat atau lambat akhirnya akan menimbulkan respon atau perubahan yang kita kehendaki (hasil belajar yang lebih baik).⁶

⁴ Hamalik, *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, Rineka Cipta, Jakarta. 2008, hlm 94

⁵ Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara, Jakarta. 2009 hlm, 119

⁶ Tohirin, *Psikologi Pendidikan Agama Islam*, Raja Grafindo, Jakarta. 2006) h 66

Berdasarkan uraian tersebut, melihat kenyataan di lapangan maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan melakukan Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dalam *strategi training model* pada mata pelajaran matematika dengan judul "Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian dan Pembagian Melalui Pendekatan Pembelajaran *Subject Analysis* Dalam *Strategi Training Model* pada Siswa kelas III Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang Kabupaten Kampar"

B. Defenisi Istilah

Untuk menghindari kesalahpahaman dari pengertian yang ada dalam penulisan ini, maka penulis merasa perlu untuk menjelaskan definisi yang berkaitan dengan judul penelitian ini yaitu :

1. Strategi pembelajaran merupakan rencana pertemuan (rangkaiian kegiatan) termasuk penggunaan metode dan pemanfaatan berbagai sumber daya/kekuatan dalam pembelajaran.⁷
2. Hasil belajar matematika merupakan suatu kemampuan yang dimiliki siswa setelah menerima pengalaman belajar.⁸
3. *Subject analysis* adalah pendekatan yang bertitik tolak dari kegiatan-kegiatan keterampilan informasi yang hendak dikomunikasikan.⁹

⁷ Wina Sanjaya, *Strategi Belajar Mengajar*, Kencana, Jakarta. 2005, hlm 236

⁸ Djamarah, *Guru dan Anak Didik*, Reneka Cipta, Jakarta. 2005, hlm.35

⁹ Hamalik, Op Cit, 94

4. *Training Model* adalah keterampilan yang bertambah sempurna melalui praktik atau latihan, yang dilakukan dengan berulang-ulang disertai balikan lingkungan.¹⁰

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian masalah di atas, dapat rumusan masalah sebagai berikut : Bagaimana Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian dan Pembagian Melalui Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dalam strategi *training model* pada Siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang?

D. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan Peningkatan Hasil Belajar Matematika Materi Perkalian dan Pembagian Melalui Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dalam strategi *training model* pada Siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang

2. Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan dari penelitian tindakan kelas ini maka diharapkan penelitian ini bermanfaat bagi :

¹⁰ Made Wena, Op Cit, hlm, 119

- a. Bagi guru, Penerapan *subject analysis dalam strategi training model* ini dapat dijadikan sebagai salah satu strategi pembelajaran di SD Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang seberang.
- b. Bagi sekolah, tindakan yang dilakukan dalam penelitian ini dapat dijadikan sebagai suatu masukan dalam rangka peningkatan kualitas pendidikan pada mata pelajaran Matematika Siswa pada Kelas III SD Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang seberang.
- c. Bagi siswa, penggunaan *subject analysis dalam strategi training model* dapat meningkatkan hasil belajar Matematika Siswa Kelas III SD Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang seberang.
- d. Bagi peneliti sendiri, hasil dari penelitian tindakan kelas ini dapat dijadikan sebagai suatu landasan dalam rangka menindak lanjuti penelitian ini dalam ruang lingkup yang lebih luas lagi.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Kerangka Teoretis

1. Hasil Belajar Matematika

a. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar menurut Dimiyati dan Mujiono adalah tingkat keberhasilan yang dicapai siswa setelah mengikuti suatu kegiatan pembelajaran, dimana tingkat keberhasilan tersebut kemudian ditandai dengan skala nilai berupa huruf atau kata dan simbol.¹ Sudjana mengemukakan hasil belajar adalah pada hakekatnya adalah perubahan tingkah laku, perubahan tingkah laku sebagai hasil belajar dalam pengertian luas mencakup bidang kognitif, efektif dan psikomotoris. Sudjana menambahkan bahwa hasil belajar dapat pula berupa penguasaan pengetahuan tertentu, sosok peserta didik yang mandiri dan kebebasan berpikir.² Hal senada juga dikemukakan oleh Pusat kurikulum bahwa, hasil belajar mencerminkan keluasaan dan kedalaman serta kerumitan kompetensi yang dirumuskan dalam pengetahuan, perilaku, keterampilan, sikap dan nilai yang dapat diukur dengan berbagai teknik penilaian.³ Hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki siswa setelah menerima pengalaman belajarnya. Hasil belajar siswa dapat ditentukan oleh proses pembelajaran.

¹ Dimiyati dan Mujdiono, *Belajar dan Pembelajaran*, Jakarta Direktorat Pendidikan, 2002

² Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung, PT. Remaja Rosdakarya, 2009, .hlm 3

³ *Pusat Kurikulum*, Jakarta: Kencana, 2003, hlm 26

Dari beberapa pendapat yang dikemukakan di atas maka dapat dikemukakan bahwa hasil belajar matematika adalah kemampuan yang dimiliki siswa setelah dilakukan proses belajar mengajar dan dinyatakan dengan skor, nilai, hasil test dan sebagai nilai standar diharapkan setelah penggunaan model mengajar dalam pembelajaran. Dengan demikian hasil belajar matematika dalam penelitian ini adalah skor nilai yang diperoleh siswa setelah penerapan pembelajaran.

b. Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Menurut Bloom *dalam* Sardiman, dkk, perubahan status abilitas sebagai hasil belajar siswa dapat diklasifikasikan menjadi tiga ranah, yakni ranah kognitif, ranah afektif, dan ranah psikomotorik. Masing-masing ranah ini dirinci lagi menjadi beberapa jangkauan kemampuan (*level of competence*) sebagai berikut: ⁴

- 1) Ranah kognitif berkenaan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam aspek, yakni pengetahuan, pemahaman, aplikasi, analisis, sintesis dan evaluasi.
- 2) Ranah afektif berkenaan dengan sikap yang terdiri dari lima aspek, yakni penerimaan, jawaban, penilaian, organisasi dan internalisasi.
- 3) Ranah psikomotorik berkenaan dengan hasil belajar keterampilan dan kemampuan bertindak. Ranah ini terdiri dari enam aspek, yakni gerakan refleks keterampilan gerakan dasar, kemampuan perseptual,

⁴ Sardiman, *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar*, Jakarta, Raja Grafindo, 2007, hlm 23

keharmonisan/ketepatan, gerakan keterampilan kompleks dan gerakan ekspresif dan interpretatif.

Pada dasarnya ketiga hasil belajar yang telah dikemukakan di atas tidak dapat berdiri sendiri, tetapi saling berkaitan satu sama lain, bahkan ada dalam kebersamaan. Seseorang yang berubah tingkat kognisinya sebenarnya dalam kadar tertentu telah berubah pula sikap dan prilakunya. Dimana ketiga aspek tersebut saling berkaitan satu sama lainnya dalam membentuk perubahan prilakunya individu.

Kosasih mengutip pendapat Carroll berpendapat bahwa hasil belajar siswa dipengaruhi oleh 5 faktor yaitu: ⁵

- 1) Faktor bakat belajar
- 2) Faktor waktu yang tersedia untuk belajar.
- 3) Faktor kemampuan individu
- 4) Faktor kualitas pengajaran
- 5) Faktor lingkungan.

Dari kelima faktor tersebut, faktor pertama sampai ke empat berkenaan dengan kemampuan individu, sedangkan faktor terakhir merupakan faktor yang datangnya dari luar diri siswa yaitu faktor lingkungan.

c. Kriteria Hasil Belajar

Howard dalam Kosasih membagi tiga hasil belajar yaitu:

- 1) Keterampilan dan kebiasaan
- 2) Pengetahuan dan pengertian

⁵ Kosasih, *Optimalisasi Media Pengajaran*, Jakarta, Grasindo, 2007, hlm 51

3) Sikap dan cita-cita

Masing-masing dapat diisi dengan bahan yang ditetapkan dalam kurikulum sekolah

Gagne dalam Kosasih mengemukakan lima kategori tipe hasil belajar yakni:

- 1) Informasi perbal
- 2) Keterampilan intelektual
- 3) Strategi Kognitif
- 4) Sikap
- 5) dan Keterampilan motorik

2. Proses Pembelajaran

Proses belajar mengajar antara guru dan siswa yang dilaksanakan di kelas merupakan interaksi edukatif. Guru mempunyai peran dan tugas yang sangat menentukan terutama dalam memberikan bimbingan kepada peserta didik.

Proses belajar mengajar merupakan proses dua unsur manusiawi yaitu siswa sebagai pihak yang diajar dan guru sebagai pihak yang mengajar. Dalam proses ini interaksi antar siswa dan guru ditentukan oleh komponen pendukung seperti antara lain yang disebutkan dalam ciri-ciri interaksi edukatif. Komponen-komponen tersebut dalam proses belajar tidak dapat dipisahkan dan perlu ditegaskan bahwa proses belajar mengajar yang dikatakan sebagai proses teknis ini yang tidak dapat dilepaskan dari segi normatif yang mendasari proses belajar mengajar.⁶

⁶ Sardiman, *Op Cit*, 2007. hlm. 14

Menurut Reigeluth yang dikutip oleh Made Wena, variabel pembelajaran dapat diklasifikasi menjadi tiga, yaitu (a) kondisi pembelajaran (b) strategi pembelajaran dan (c) hasil pembelajaran.⁷

- b. Kondisi pembelajaran merupakan faktor-faktor yang mempengaruhi strategi pembelajaran dalam meningkatkan hasil pembelajaran.
- c. Strategi pembelajaran merupakan cara-cara yang berbeda untuk mencapai hasil pembelajaran yang berbeda di bawah kondisi yang berbeda.
- d. Hasil pembelajaran adalah semua aspek yang dapat dijadikan sebagai indikator tentang nilai dari penggunaan strategi pembelajaran di bawah kondisi yang berbeda.

Menurut Dimiyati dan Mudjiono, belajar merupakan tindakan dan perilaku siswa yang kompleks. Sebagai tindakan belajar hanya dialami siswa sendiri.⁸ Menurut Sardiman bila terjadi proses belajar, maka bersama itu pula terjadi proses mengajar, hal ini kiranya mudah dipahami, karena bila ada yang belajar sudah barang tentu ada yang mengajarnya dan begitu pula sebaliknya kalau ada yang mengajar tentu ada yang belajar.⁹ Slameto, mengemukakan bahwa belajar ialah suatu proses usaha yang dilakukan seseorang untuk memperoleh perubahan tingkahlaku yang baru secara keseluruhan sebagai hasil pengalamannya sendiri dalam interaksi dengan lingkungannya.¹⁰

⁷ Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, Jakarta, Bumi Aksara, 2009 hlm 3

⁸ Dimiyati dan Mujiono, *Op Cit*, 2002. hlm 7.

⁹ Sardiman, *Op Cit* 19

¹⁰ Slameto, *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*, Jakarta, Renneka Cipta, 1010) hlm 2

Dari beberapa pendapat yang dikemukakan di atas maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki siswa setelah dilakukan proses belajar mengajar dan dinyatakan dengan skor, nilai, hasil test dan sebagai nilai standar diharapkan.. Dengan demikian hasil belajar matematika dalam penelitian ini adalah skor nilai yang diperoleh siswa dengan Penerapan *subject analysis dalam strategi training model* pada siswa kelas III SD Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang seberang

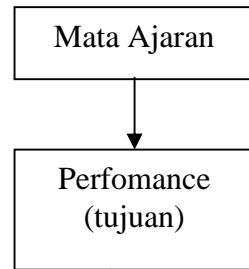
3. Pendekatan *Subject analysis*

Ada beberapa macam–macam metode untuk mempersiapkan silabi, yang umumnya dimaksudkan untuk mencapai tujuan yang telah ditentukan. Usaha ini merupakan bagian integral proses perencanaan pengajaran berdasarkan pendekatan sistem.

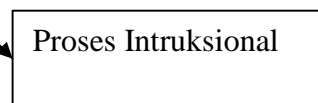
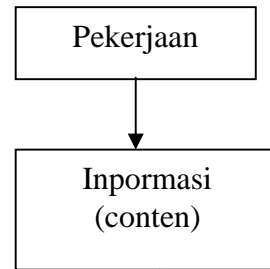
Proses perencanaan pengajaran merupakan suatu lingkaran kegiatan. Ada yang bertitik tolak dari kegiatan- kegiatan keterampilan informasi yang hendak dikomunikasikan (suatu mata ajaran). Mari kita perhatikan bagan dibawah ini.¹¹

¹¹ Hamalik, *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, Jakarta, Reneka Cipta, 2008, hlm 94

2. Jalur input/ouput



1. Jalur output/input



Jalur pertama disebut output/input. Jalur itu bertitik tolak dari rumusan tentang output yang diinginkan yakni perilaku pekerjaan. Kemudian ditransformasikan menjadi tujuan-tujuan instruksional dan proses-proses intruksional, serta isi (content). Tujuan-tujuan umum ditransformasikan menjadi tujuan-tujuan terminal. Dari situ dapat dilihat pelaksana yang diharapkan, dan ini akan tercapai setelah mempelajari sejumlah pelajaran tertentu. Dari situlah selanjutnya dimulai usaha pengkajian suatu mata ajaran. Jalur kedua disebut jalur input/output. Jalur itu bertitik tolak dari identifikasi topik-topik dalam suatu mata ajaran, memilih topik-topik yang akan diajarkan, mempertimbangkan proses-proses intruksional yang akan digunakan dan selanjutnya merumuskan tujuan-tujuan tingkah laku yang tepat/cocok dengan tingkat topik/pelajaran.

Berdasarkan penjelasan di atas dalam penerapan pendekatan *subject analysis* langkah-langkah yang harus dilalui adalah:

- a. Merumuskan output yang diinginkan
- b. Mentranspormasikan tujuan umum menjadi tujuan intruksional

- c. Melakukan proses intruksional
- d. Tujuan umum ditranspormasikan menjadi tujuan terminal¹²

4. Strategi *Training Model*

Toksonomi Bloom mengklasifikasikan hasil belajar menjadi tiga ranah yaitu kognitif, afektif dan psikomotorik. Keterampilan psikomotorik adalah keterampilan yang merupakan integrasi fungsi motorik dan proses psikologis. Ciri keterampilan motorik adalah siswa harus melakukan sesuatu untuk mencapai hasil tertentu. Menurut Dic Carey dalam Made Wena ciri utama keterampilan motorik adalah keterampilan ini bisa bertambah sempurna melalui praktik atau latihan, yang dilakukan dengan berulang-ulang gerakan dasar disertai balikan lingkungan.¹³

Jadi pembentukan keterampilan lebih tepat dilakukan dengan menumbuhkan Kemampuan belajar siswa dengan cara pelatihan yang berulang. Melalui praktik yang berulang akan membentuk kebiasaan gerakan sekaligus akan menghasilkan keterampilan yang lebih baik. Dalam hal ini keterampilan adalah kemampuan seseorang melakukan sesuatu dengan melibatkan indra, yang dilatih secara berulang-ulang dalam bentuk perbuatan yang tersusun dan terkoordinir. Model pembelajaran *Training Model* ini dapat digunakan untuk mengajar keterampilan apa saja dalam mata pelajaran yang diajarkan di sekolah.

¹² Ibid. hlm 94

¹³ Made Wena, *Op Cit*, hlm, 119

5. Langkah-Langkah Pendekatan *Subject analysis* Dalam Strategi *Training Model*

Berdasarkan penjelasan tentang pendekatan *subject analysis* dan strategi *Training Model* maka secara operasional kegiatan dalam proses pembelajaran dengan langkah-langkah yaitu:¹⁴

- a. Penyampaian tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan.
- b. Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transformasi tujuan yang diharapkan.
- c. Mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional (dalam hal ini dilakukan oleh guru)
- d. Latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- e. Latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir).
- f. Memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya

6. Hubungan Pendekatan *Subject analysis* Dalam Strategi *Training Model* dengan Hasil Belajar

Ciri keterampilan motorik adalah siswa harus melakukan sesuatu untuk mencapai hasil tertentu, hasil yang diperoleh siswa setelah belajar disebut dengan hasil belajar. hasil belajar dapat pula berupa penguasaan pengetahuan tertentu, sosok peserta didik yang mandiri dan kebebasan

¹⁴ Ibid, hlm, 120

berpikir.¹⁵ Proses perencanaan pengajaran merupakan suatu lingkaran kegiatan. Ada yang bertitik tolak dari kegiatan-kegiatan keterampilan informasi yang hendak dikomunikasikan (suatu mata ajaran).

Pendekatan *Subject analysis* merupakan suatu pendekatan untuk mencapai tujuan umum yang ditransformasikan menjadi tujuan terminal. Dalam proses pembelajaran dapat dilihat profil pelaksana yang diharapkan, dan ini akan tercapai setelah mempelajari sejumlah pelajaran tertentu.¹⁶ Strategi *Training Model* merupakan strategi dengan menanamkan suatu keterampilan motorik, keterampilan ini bisa bertambah sempurna melalui praktik atau latihan, yang dilakukan dengan berulang-ulang disertai balikan sehingga berakhir dengan hasil yang diharapkan.¹⁷

Seseorang yang berubah tingkat kognisinya sebenarnya dalam kadar tertentu telah berubah pula sikap dan prilakunya sebagai wujud dari hasil belajar, dengan penanaman keterampilan dengan melakukan latihan yang berulang akan merubah diri seseorang yang belajar pada tingkat kognitif, afektif dan psikomotornya.

B. Penelitian yang Relevan

Kajian tentang penelitian matematika dengan menggunakan strategi *Training model*, penulis belum menjumpai dan membaca penelitian yang sama dengan judul dan strategi yang penulis lakukan. Penulis hanya menemukan penelitian pada mata pelajaran Bahasa Indonesia yang dilakukan oleh

¹⁵ Nana Sudjana, *Op Cit*, .hlm. 3

¹⁶ Hamalik, *Op Cit*, hlm. 94

¹⁷ Made Wena, *Op Cit*, hlm, 119

Asmanidar yaitu skripsi dari perpustakaan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, tahun 2011 yang berjudul Peningkatan Kemampuan Membaca Puisi melalui Penerapan Strategi Pembelajaran Training Model pada Mata pelajaran bahasa Indonesia Siswa Kelas III SDN 049 Pulau Payung Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar

Relevansinya dengan penelitian yang dilakukan oleh Asmanidar dengan penelitian yang penulis lakukan adalah sama-sama menggunakan strategi *Training Model*. Sebagaimana yang dijelaskan sebelumnya bahwa strategi *Training Model* merupakan strategi dengan menanamkan suatu keterampilan motorik, keterampilan ini bisa bertambah sempurna melalui praktik atau latihan, yang dilakukan dengan berulang-ulang disertai balikan sehingga berakhir dengan hasil yang diharapkan. Maka jika materi pada mata pelajaran matematika dilakukan dengan berulang-ulang, praktik atau latihan maka diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Namun perbedaannya adalah saudara Asmanidar meneliti pada mata pelajaran Bahasa Indonesia dalam upaya meningkatkan kemampuan membaca puisi. Sedangkan penelitian yang penulis lakukan yaitu dengan pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* sebagai upaya meningkatkan hasil belajar matematika siswa.

C. Indikator Keberhasilan

Kriteria keberhasilan tindakan adalah setelah proses pembelajaran dengan penerapan Pendekatan pembelajaran *subject analysis* dalam strategi *Training Model* siswa yang memperoleh hasil belajar matematika di atas KKM mencapai 75% dari keseluruhan siswa. Untuk mengetahuinya adalah dengan menganalisis aktivitas guru, aktivitas siswa dan hasil test yang dilakukan pada bagian akhir proses perbaikan pembelajaran.

1. Aktivitas Guru

- a. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan
- b. Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan
- c. Guru mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari
- d. Guru memberikan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- e. Guru memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir).
- f. Guru memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Untuk menentukan klasifikasi tingkat kesempurnaan aktivitas yang dilakukan guru adalah dengan melihat persentase indikator yang dilakukan dan data yang diperoleh diinterpretasikan sesuai dengan tujuan penelitian yaitu :

| | |
|-----------------|---------------------------|
| Sangat sempurna | : 81% -- 100% |
| Sempurna | : 61% – 80% |
| Cukup Sempurna | : 41% -- 60% |
| Kurang Sempurna | : 21% -- 40% |
| Tidak Sempurna | : 0 % – 20% ¹⁸ |

2. Aktivitas Siswa

- a. Siswa memperhatikan tujuan pembelajaran yang disampaikan guru
- b. Siswa mendengarkan penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan
- c. Memperhatikan demonstrasi unjuk kerja dari materi yang dipelajari
- d. Siswa nelakukan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- e. Siswa melakukan latihan pengalihan yang diberikan guru.
- f. Siswa bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Untuk menentukan klasifikasi tingkat kesempurnaan aktivitas yang dilakukan siswa adalah dengan melihat persentase indikator yang dilakukan dan data yang diperoleh diinterpretasikan sesuai dengan tujuan penelitian yaitu

| | |
|---------------|---------------------------|
| Sangat tinggi | : 81% -- 100% |
| Tinggi | : 61% – 80% |
| Cukup Tinggi | : 41% -- 60% |
| Rendah | : 21% -- 40% |
| Sangat rendah | : 0 % – 20% ¹⁹ |

¹⁸ Ridwan, *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Jakarta , Alfabeta, 2008, hlm. 89

¹⁹ *Ibid*, hlm. 89

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Subjek dan Objek Penelitian

Subjek dalam penelitian adalah guru kelas III SDN 003 Muara Uwai yang berjumlah 1 orang dan siswa kelas III SDN 003 Muara Uwai yang berjumlah 20 orang. Objek dalam penelitian ini adalah penerapan Pendekatan pembelajaran *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa. Variabel yang mempengaruhi adalah Penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* dalam pembelajaran matematika. Variabel yang terpengaruh adalah hasil belajar matematika siswa.

B. Tempat Penelitian

Penelitian ini mengambil lokasi di SDN 003 Muara Uwai. Sekolah ini terletak di salah satu Desa dalam kawasan Kecamatan Bangkinang Seberang Jarak dengan Kota Kecamatan lebih kurang 3 km dan jarak dari ibu kota kabupaten sekitar 4km, sedangkan jarak dengan ibu kota propinsi yaitu lebih kurang 55km.

C. Rancangan Tindakan

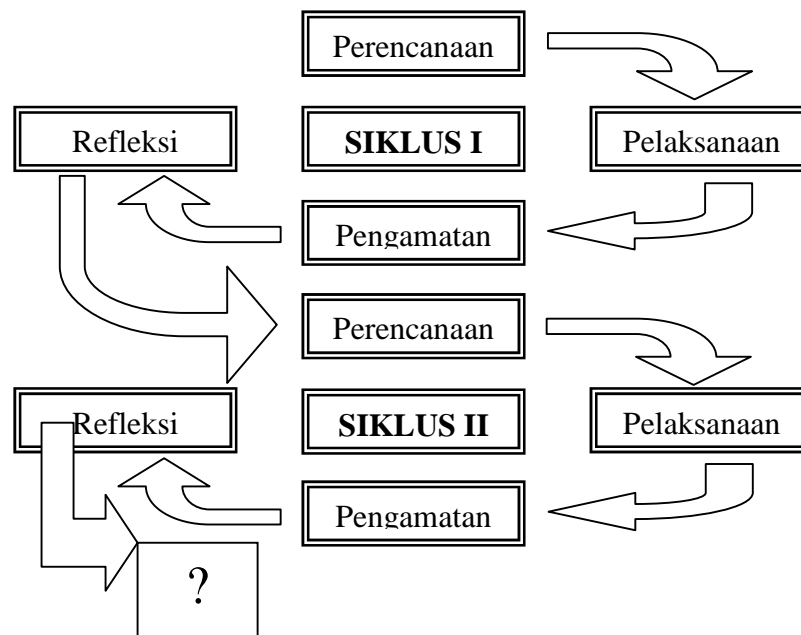
Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Penelitian Tindakan Kelas merupakan salah satu cara yang strategis bagi pendidik untuk

meningkatkan dan memperbaiki layanan pendidikan dalam konteks pembelajaran di kelas. Penelitian Tindakan Kelas bertujuan untuk perbaikan dan peningkatan layanan profesional pendidik dalam menangani proses belajar mengajar di dalam kelas.¹

Peneliti dan guru berkolaborasi dalam merencanakan tindakan, kemudian merefleksi hasil tindakan. Pelaksanaan tindakan dilaksanakan oleh peneliti sendiri yang selanjutnya disebut guru. Sedangkan guru kelas sebagai pengamat selama proses pembelajaran disebut pengamat. Penelitian ini terdiri dari dua siklus. Siklus I terdiri dari 2 kali pertemuan dengan 2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Siklus II juga terdiri dari 2 kali pertemuan dengan 2 RPP. Setiap siklus dilakukan pengamatan terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan dilakukan refleksi. Hasil refleksi pada siklus 1 digunakan untuk perbaikan tindakan berikutnya. Siklus penelitian ini, dapat digambarkan sebagai berikut.

¹ Suharsimi Arikunto, *Penelitian Tindakan Kelas*, Reneka Cipta, Jakarta, 2010, hlm 16

Gambar :1. Tahap Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas²



1. Perencanaan

Untuk perencanaan persiapan yang akan dilakukan sebelum pelaksanaan tindakan adalah sebagai berikut :

- a. Menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) berdasarkan langkah-langkah penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*
- b. Menyiapkan alat bantu yang digunakan dalam pembelajaran yang berkaitan dengan materi pelajaran yang akan diberikan.
- c. Menyiapkan lembar observasi tentang aktivitas guru dalam pelaksanaan tindakan
- d. Menyiapkan lembar observasi aktivitas belajar siswa selama proses pembelajaran berlangsung.

² Ibid, hlm 16

2. Pelaksanaan Tindakan

- a. Penyampaian Tujuan Pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan.
- b. Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan.
- c. Mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional
- d. Latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- e. Latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir).
- f. Memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya

3. Pengamatan

Observasi dalam penelitian tindakan kelas ini dilakukan oleh teman sejawat yang telah bersedia untuk menjadi observer dalam penelitian tindakan ini, dengan menggunakan lembar obsevasi yang telah disediakan, adapaun aspek-aspek yang diamati atau yang di observasi yaitu

- (1) Aktivitas guru dalam pelaksanaan tindakan dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*
- (2) Aktivitas siswa selama berlangsungnya proses belajar mengajar dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*

4. Refleksi

Setelah pelaksanaan tindakan pembelajaran dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* penulis melakukan diskusi dengan teman sejawat yang telah melakukan pengamatan, hasil dari pengamatan yang di peroleh selama proses belajar mengajar yang telah dilaksanakan kemudian dianalisa, berdasarkan analisa tersebut guru melakukan refleksi diri untuk menentukan berhasil atau tidaknya tindakan yang telah dilaksanakan dan merencanakan tindakan berikutnya.

D. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data

Jenis data dalam penelitian ini adalah :

1. Data aktivitas guru dalam proses pembelajaran dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*
2. Data Aktivitas Belajar Siswa selama proses pembelajaran berlangsung
3. Data hasil belajar siswa setelah dilakukan tes terhadap materi pelajaran yang dipelajari.
4. Data profil sekolah tentang sejarah, keadaan guru dan siswa, sarana dan prasarana sekolah.

Untuk memperoleh data-data yang lengkap yang penulis ajukan dalam penelitian ini, maka digunakan teknik pengumpulan datanya adalah data primer, yang artinya adalah data yang diperoleh langsung dari sumber utama penelitian, hal ini dengan melakukan :

1. Teknik Observasi

Teknik observasi adalah pengumpulan dan pencatatan secara sistematis terhadap kekurangan dan kelebihan aktivitas-aktivitas yang dilakukan guru dan aktivitas yang dilakukan siswa selama proses pembelajaran dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*

2. Teknik Dokumentasi.

Teknik ini digunakan untuk mengumpulkan data sekunder yang berhubungan dengan jumlah siswa, pelajaran yang berhubungan dengan penelitian serta keadaan SD Negeri 003 Muara Uwai

3. Teknik Tes

Teknik berupa serangkaian pertanyaan yang diajukan kepada siswa berdasarkan materi pelajaran yang digunakan untuk mengukur hasil belajar siswa yang diberikan dalam bentuk tes sumatif yang dibutuhkan oleh penelitian.

E. Teknik Analisis Data

1. Analisis Aktivitas Guru dan Siswa.

Analisis data yang digunakan adalah dengan penganalisaan secara deskriptif kualitatif terhadap aktivitas guru dan siswa. Menurut Sudjana yang dimaksud dengan analisis deskriptif adalah usaha melukiskan dan

menganalisis kelompok yang diberikan tanpa membuat atau menarik kesimpulan tentang populasi atau kelompok yang lebih besar.³

Data tentang aktivitas guru dan siswa ini berguna untuk mengetahui apakah proses pembelajaran yang diterapkan/ dilakukan telah sesuai dengan yang direncanakan sebelumnya dengan melihat persentase aktivitas yang dilakukan dengan menggunakan rumus :

$$M = \frac{F}{N} \times 100\%$$

2. Analisis Data Hasil Belajar Siswa.

Data ketuntasan hasil belajar matematika siswa pada materi yang diajarkan dilakukan dengan melihat ketuntasan belajar siswa secara individu. Berdasarkan KKM yang ditetapkan di SD Negeri 003 Muara Uwai yaitu 60. Siswa dikatakan tuntas secara individu jika hasil belajar siswa adalah 60. Tolak ukur keberhasilan tindakan adalah jika hasil tes yang diperoleh siswa secara umum lebih baik dari hasil tes yang dilakukan sebelum diterapkannya Teori Belajar Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*. Untuk menentukan ketercapaian KKM dapat dilakukan dengan menghitung ketuntasan individu dan persentase ketuntasan klasikal. Rumus yang digunakan yaitu:

³ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung, PT. Remaja Rosdakarya, 2000.hlm 57.

$$KI = \frac{SS}{SMI} \times 100$$

$$KK = \frac{JST}{JS} \times 100\%$$

Keterangan:

KI = Ketuntasan Individu

SS = Skor Hasil belajar Siswa

SMI = Skor Maksimal Ideal

KK = Persentase Ketuntasan Klasikal

JST = Jumlah Siswa yang Tuntas

JS = Jumlah Siswa Keseluruhan⁴

⁴ Sri Rezeki, *Analisa data dalam Penelitian Tindakan Kelas*. Makalah disajikan dalam seminar pendidikan Matematika Guru SD/ SMP/ SMA/ se Riau di PKM UIR, Pekanbaru, 7 Nopember 2009.

BAB IV

PENYAJIAN HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Setting Penelitian

1. Sejarah Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai

Sekolah Dasar Negeri 003 MuaraUwai terletak di Dusun Uwai Muara Uwai. Di depan sekolah tersebut terdapat sungai kecil yang bermuara ke sungai kampar. Untuk berdirinya Sekolah Dasar Negeri Uwai ini melalui periode-periode tersebut yakni :

a. Periode berdirinya

Ide berdirinya sekolah Dasar yang Negeri 003 Muara Uwai ini muncul dari para pemuka masyarakat yang Dusun uwai. Karena siswa sudah cukup memadai, maka para pemuka masyarakat disana meminta agar didirikan sebuah sekolah ditempat tugas mereka dan usulan itu diajukan kekantor desa. Kemudian pada tahun 1975 masyarakat uwai bergotong royong membangun ruang belajar dengan sarana dan prasarana yang sangat sederhana. Ruang belajar tersebut hanya 3 ruangan dan bernama Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai.

b. Periode perintis

Pada mulanya lokasi Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai ini merupakan lokasi lahan kebun milik salah satu warga dusun uwai. Pada mulanya anak-anak yang tinggal di didusun uwai pergi sekolah di Bangkinang

dan Pulau Bodi yang berjarak lebih kurang 5 Km dari tempat tinggal mereka. Dan pada saat itu transportasi belum memadai, jadi anak-anak pulang dan pergi ke sekolah dengan berjalan kaki dan membawa perbekalan untuk makan siang.

Namun pada suatu hari turun hujan yang sangat deras dan memporak-porandakan ruang belajar dan akhirnya roboh. Melihat keadaan sekolah sedemikian rupa, akhirnya pihak sekolah dasar dan pemuka masyarakat meminta bantuan pemerintah daerah untuk membangun sekolah tersebut dengan sarana dan prasarana yang lebih baik.

Akhirnya pada tahun 1980 dibangunlah sebuah sekolah yang terdiri atas 9 ruang, yakni 6 ruang belajar, 1 ruang perpustakaan, 1 ruang kepala sekolah, 1 ruang majelis guru. Namun sekolah ini berubah nama menjadi Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai.

2. Sarana dan prasarana

Sarana dan prasarana merupakan komponen pokok yang sangat penting guna untuk menunjang tercapainya tujuan pendidikan yang diharapkan, tanpa sarana dan prasarana yang memadai pendidikan tidak akan memberikan hasil yang maksimal.

Proses belajar mengajar sebagaimana diharapkan tanpa didukung oleh sarana dan prasarana atau fasilitas yang memadai. Di satu segi fasilitas dipandang sebagai alat dalam proses pendidikan atau proses belajar mengajar, namun disisi lain fasilitas dipandang sebagai sarana dan prasarana dalam

proses pendidikan. Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai berdiri diatas sebidang tanah 1.800 M². bangunan yang ada pada saat ini adalah sebanyak 9 ruangan yang terdiri dari satu ruang kepala sekolah, satu ruang majelis guru, satu perpustakaan dan 6 ruang belajar.

3. Keadaan guru dan siswa

a. Keadaan guru

Mengajar adalah suatu pekerjaan yang sangat mulia disisi allah. Di Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai gurunya terdiri dari berbagai tamatan. Berikut ini dijelaskan bagaimana keadaan guru-guru yang ada di sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai.

TABEL. 4.1
DATA KEADAAN GURU SD NEGERI 003 MUARA UWAI

| No | Nama | Tamatan | Tugas | Jenis Kelamin |
|----|----------------------|-----------|-------------------|---------------|
| 1 | H. Hasbi, S.Pd | UNRI | Kepala Sekolah | L |
| 2 | Erita, A.Ma.Pd | UT | Guru Kelas I | P |
| 3 | Hj.Nurhaida, A.Ma | IAIN | Guru Agama | P |
| 4 | M. Yusar, A.Ma.Pd | SGO | Guru Olahraga | L |
| 5 | Jusmawati, A.Ma.Pd | SPG | Guru Kelas II | P |
| 6 | Kusmin, S.Pd.SD | UT | Guru Kelas VI | L |
| 7 | Suharni, A.Ma.Pd | SPG | Guru Bid. Studi | L |
| 8 | Mimy Kurnia A, A.Ma | UIN SUSKA | Guru Bid. Studi | P |
| 9 | Nurmalis | SPG | Guru Kelas III | P |
| 10 | Nurjannah, A.Ma | UIN SUSKA | Guru Arab Melayu | P |
| 11 | Mardiana, AMa | UIN SUSKA | Guru Kelas IV | P |
| 12 | Desi Mariati, A.Ma | UIN SUSKA | Guru Bhs. Inggris | P |
| 13 | Eva Rosmiati, A.Ma | STAI | Guru Bidang Studi | P |
| 14 | Yenni Susanti, A.Ma | STAI | TU | P |
| 15 | Afri Wijaya, A.Ma.Pd | UNRI | TU | L |

Sumber data : Papan Nama Guru Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai tahun 2011/2012

b. Keadaan Siswa

Siswa adalah salah satu komponen yang menempati posisi sentral dalam proses belajar mengajar, sebab itulah yang menjadi faktor yang menentukan terjadinya belajar. Jadi bagi kita siswa adalah faktor utama dalam kegiatan proses belajar mengajar, keberhasilan dalam belajar yakni ditentukan oleh guru, kemauan siswa dalam belajar. Berikut penjelasan keadaan siswa-siswi dari kelas I sampai kelas VI Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Bangkinang Seberang.

TABEL 4.2
KEADAAN SISWA SD NEGERI 003 MUARA UWAI

| No | Kelas | Jumlah Kelas | Jumlah Siswa |
|---------------|-------|--------------|--------------|
| 1 | I | 1 | 20 |
| 2 | II | 1 | 22 |
| 3 | III | 1 | 20 |
| 4 | IV | 1 | 24 |
| 5 | V | 1 | 28 |
| 6 | VI | 1 | 21 |
| Jumlah | | 6 | 135 |

Sumber data : Papan Informasi Keadaan Siswa Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai tahun 2011/2012

TABEL 4.3
DATA SISWA KELAS III SD NEGERI 003 MUARA UWAI

| No | Nama | Jenis Kelamin |
|----|------------------|---------------|
| 1 | DEL VITA GUSTINA | P |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | L |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | L |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | L |
| 5 | FIRMAN | L |
| 6 | IHSANUL HABIBI | L |
| 7 | MAYA SAHIRA | P |
| 8 | M. RIO ROSDANI | L |
| 9 | M. FAIS | L |
| 10 | M. ARDIANSYAH | L |
| 11 | NUR AMIRA | P |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | P |
| 13 | PUTRI NADILA | P |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | L |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | P |
| 16 | RAHMA DITA | P |
| 17 | SEFNI EMILIA | P |
| 18 | SYAHRIZAL | L |
| 19 | WIDIA NABILA | P |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | L |

Sumber SDN 003 Muara Uwai

4. Kurikulum

Kurikulum merupakan acuan dalam menyelenggarakan pendidikan disuatu lembaga pendidikan demi tercapainya tujuan lembaga pendidikan tersebut, dengan adanya KTSP tersebut, maka proses belajar mengajar yang dilaksanakan lebih terarah dan terlaksan dengan baik.

Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Bangkinang Seberang menggunakan KTSP 2008, yang diselenggarakan disetiap kelas, mulai dari kelas I sampai kelas VI. Adapun mata pelajaran yang digunakan di sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Bangkinang Seberang ada 10 mata pelajaran

pokok dan mata pelajaran muatan lokal. Yang termasuk mata pelajaran pokok ada 8 yaitu :

- a. Pendidikan Agama Islam
- b. Bahasa Indonesia
- c. Matematika
- d. Sains
- e. Ilmu Pengetahuan Sosial
- f. Pendidikan Kewarganegaraan
- g. Pendidikan Jasmani dan Kesehatan
- h. KTK

Sedangkan yang termasuk pelajaran muatan local adalah Arab Melayu dan Bahasa Inggris.

B. Hasil Penelitian

1. Sebelum dilakukan Tindakan

Beradasrkan hasil pengamatan terhadap proses pembelajaran mata pelajaran matematika di kelas III SDN 003 Muara Uwai guru hanya menerangkan materi dan memberikan latihan-latihan yang berpedoman pada buku paket. Kondisi tersebut ternyata belum optimal sehingga hasil belajar matematika siswa masih rendah. Hasil tes yang dilakukan ternyata masih banyak siswa belum mencapai batas ketuntasan minimum. Hal itu dapat dilihat pada tabel 4.4.

TABEL 4.4
HASIL BELAJAR MATEMATIKA SEBELUM TINDAKAN

| No | Nama Siswa | Hasil Belajar | Ketuntasan Individu | |
|-----------|------------------|---------------|---------------------|-----|
| | | | T | TT |
| 1 | DELVITA GUSTINA | 65 | | |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | 50 | | |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | 55 | | |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | 65 | | |
| 5 | FIRMAN | 65 | | |
| 6 | IHSANUL HABIBI | 65 | | |
| 7 | MAYA SAHIRA | 55 | | |
| 8 | M. RIO ROSDANI | 65 | | |
| 9 | M. FAIS | 55 | | |
| 10 | M. ARDIANSYAH | 65 | | |
| 11 | NUR AMIRA | 65 | | |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | 55 | | |
| 13 | PUTRI NADILA | 50 | | |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | 60 | | |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | 55 | | |
| 16 | RAHMA DITA | 55 | | |
| 17 | SEFNI EMILIA | 50 | | |
| 18 | SYAHRIZAL | 50 | | |
| 19 | WIDIA NABILA | 55 | | |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | 55 | | |
| Jumlah | | 1160 | 8 | 12 |
| Rata-rata | | 58 | 40% | 60% |

Sumber data : SDN Negeri 003 Muara Uwai

Keterangan:

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

Berdasarkan tes awal nilai rata-rata yang diperoleh murid hanya mencapai 58 yang mencapai KKM 60 hanya 8 orang atau (40%) hasil tes awal, dapat dijadikan dasar untuk melakukan tindakan penelitian dengan penerapan tehknik pembelajaran berdasarkan pengalaman dengan tahapan-tahapan yaitu perencanaan, pelaksanaan, pengamatan dan refleksi.

2. Siklus I (Pertemuan pertama dan kedua)

a. Perencanaan

Pertemuan pertama dilaksanakan Penyajian materi pelajaran berpedoman pada Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) -1 dan pertemuan ke 2 berpedoman pada (RPP-2) di awal pembelajaran guru memperkenalkan operasi hitung bilangan sampai tiga angka. Melakukan perkalian yang hasilnya bilangan tiga angka dan pembagian tiga angka pada indikator mengubah bentuk perkalian menjadi pembagian. Tujuan pembelajaran yang diharapkan adalah siswa dapat melakukan dan mengubah bentuk perkalian menjadi pembagian

b. Pelaksanaan

1) Pertemuan I

Pelaksanaan pembelajaran dimulai dengan melakukan apersepsi dengan mengaitkan pelajaran yang lalu dengan pelajaran yang akan dipelajari kemudian memotivasi siswa dengan cara memberikan pujian kepada siswa yang bisa menjawab dengan benar pertanyaan dari guru menyangkut pelajaran yang lalu agar bersemangat dalam belajar

Selanjutnya guru menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan yaitu siswa dapat melakukan dan mengubah bentuk perkalian menjadi pembagian Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transformasi tujuan yang diharapkan

dengan dalam mengerjakan dan mengubah bentuk perkalian menjadi pembagian dengan contoh:

$$25 \times 4 = \dots\dots\dots$$

$$100 : 25 = \dots\dots\dots$$

$$100 : 4 = \dots\dots\dots$$

Guru mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional yaitu $25 \times 4 = 100$ dan $100 : 25 = 4$ dan memberikan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. Guru memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). Kemudian memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

2) Pertemuan 2

Pelaksanaan pembelajaran dimulai dengan melakukan apersepsi dengan mengaitkan pelajaran yang lalu dengan pelajaran yang akan dipelajari kemudian memotivasi siswa dengan cara memberikan pujian kepada siswa yang bisa menjawab dengan benar pertanyaan dari guru menyangkut pelajaran yang lalu agar bersemangat dalam belajar

Selanjutnya guru menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan yaitu siswa dapat melakukan dan mengubah bentuk pembagian menjadi perkalian. Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan

dengan dalam mengerjakan dan bentuk pembagian menjadi perkalian dengan contoh:

$$1000 : 2 = \dots\dots\dots$$

$$500 \times 2 = \dots\dots\dots$$

$$2 \times 500 = \dots\dots\dots$$

Guru mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional yaitu $500 \times 2 = 1000$ dan $2 : 500 = 1000$ dan memberikan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. Guru memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). Kemudian memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

c. Pengamatan

Bersamaan dengan pelaksanaan pembelajaran dengan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* yang dilakukan pengamatan, berdasarkan hasil pengamatan yang telah dilakukan dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL. 4.5
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS GURU (PERTEMUAN 1) SIKLUS I

| No | AKTIVITAS YANG DIAMATI | ALTERNATIF | | | | | JML |
|----------------------------|---|-------------------------|---|----|----|----|-----|
| | | SS | S | CS | KS | TD | |
| 1 | Penyampaian Tujuan Pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan. | | | | | | 1 |
| 2 | Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan | | | | | | 2 |
| 3 | Mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional (dalam hal ini dilakukan oleh guru) | | | | | | 2 |
| 4 | Latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. | | | | | | 2 |
| 5 | Latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). | | | | | | 2 |
| 6 | Memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya | | | | | | 1 |
| Jumlah | | | | 8 | 2 | | 10 |
| Persentase/Kategori | | “Cukup Sempurna” | | | | | 41% |

Keterangan :

SS : Sangat Sempurna skor 4

S : Sempurna skor 3

CS : Cukup Sempurna skor 2

KS : Kurang Sempurna skor 1

TS : Tidak Dilakukan skor 0

Berdasarkan hasil pengamatan pada pertemuan pertama ini, dapat dilihat dalam proses pembelajaran terutama dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan dilakukan guru dengan kurang sempurna dan pada juga dalam memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari juga dilakukan guru

dengan kurang sempurna. Namun pada aktivitas lainnya telah dilakukan guru dengan cukup sempurna.

Hasil penjumlahan terhadap seluruh aktivitas yang dilakukan guru pada pertemuan pertama yaitu dengan jumlah 10 artinya $\frac{10}{24} \times 100 = 41\%$ aktivitas guru berada pada kategori “Cukup Sempurna” antara rentang 41% -- 60% Sedangkan pada pertemuan kedua aktivitas yang dilakukan guru dapat dilihat pada tabel hasil pengamatan di bawah ini.

TABEL 4. 6
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS GURU (PERTEMUAN 2) SIKLUS I

| No | AKTIVITAS YANG DIAMATI | ALTERNATIF | | | | | JML |
|----------------------------|---|------------------|---|----|----|----|-----|
| | | SS | S | CS | KS | TD | |
| 1 | Penyampaian Tujuan Pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan. | | | | | | 2 |
| 2 | Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan | | | | | | 3 |
| 3 | Mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional (dalam hal ini dilakukan oleh guru) | | | | | | 2 |
| 4 | Latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. | | | | | | 3 |
| 5 | Latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). | | | | | | 2 |
| 6 | Memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya | | | | | | 2 |
| Jumlah | | | 6 | 8 | | | 14 |
| Persentase/Kategori | | “Cukup Sempurna” | | | | | 58% |

Keterangan :

SS : Sangat Sempurna skor 4

S : Sempurna skor 3
 CS : Cukup Sempurna skor 2
 KS : Kurang Sempurna skor 1
 TS : Tidak Dilakukan skor 0

Berdasarkan hasil pengamatan pada pertemuan kedua ini, dapat dilihat dalam proses pembelajaran telah sedikit lebih baik dari pada pertemuan pertama, secara umum telah dilakukan guru dengan cukup sempurna terutama dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan, mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari, memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir), dan memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Sedangkan dalam penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan dan memberikan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai telah dilakukan guru dengan sempurna.

Berdasarkan hasil observasi terhadap aktivitas guru dalam proses pembelajaran pertemuan kedua aktivitas yang dilakukan telah menunjukkan kemajuan dengan baik dibandingkan dengan pertemuan pertama. Hasil penjumlahan dari setiap indikator aktivitas yang dilakukan yaitu 14 diketahui bahwa: $\frac{14}{24} \times 100 = 58\%$ diketahui bahwa aktivitas yang dilakukan guru berada pada kategori “Cukup Sempurna” antara rentang 41%-60%.

Kesempurnaan guru dalam menerapkan strategi pembelajaran sangat mempengaruhi aktivitas yang dilakukan siswa. Hasil observasi aktivitas yang dilakukan siswa pada pertemuan pertama dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4.7
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS SISWA (PERTEMUAN 1) SIKLUS I

| No | NAMA SISWA | INDIKATOR AKTIVITAS BELAJAR SISWA | | | | | | JML |
|--------------------------------|------------------|-----------------------------------|---|----|----|---|----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | DELVITA GUSTINA | | | | | | | 3 |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | | | | | | | 2 |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | | | | | | | 5 |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | | | | | | | 2 |
| 5 | FIRMAN | | | | | | | 4 |
| 6 | IHSANUL HABIBI | | | | | | | 2 |
| 7 | MAYA SAHIRA | | | | | | | 3 |
| 8 | M. RIO ROSDANI | | | | | | | 2 |
| 9 | M. FAIS | | | | | | | 3 |
| 10 | M. ARDIANSYAH | | | | | | | 2 |
| 11 | NUR AMIRA | | | | | | | 2 |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | | | | | | | 3 |
| 13 | PUTRI NADILA | | | | | | | 1 |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | | | | | | | 4 |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | | | | | | | 2 |
| 16 | RAHMA DITA | | | | | | | 4 |
| 17 | SEFNI EMILIA | | | | | | | 3 |
| 18 | SYAHRIZAL | | | | | | | 4 |
| 19 | WIDIA NABILA | | | | | | | 1 |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | | | | | | | 5 |
| Jumlah Siswa yang Aktif | | 10 | 9 | 11 | 10 | 8 | 10 | 56 |

Keterangan:

- 1) Siswa memperhatikan tujuan pembelajaran yang disampaikan guru
- 2) Siswa mendengarkan penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan
- 3) Memperhatikan demonstrasi unjuk kerja dari materi yang dipelajari
- 4) Siswa melakukan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- 5) Siswa melakukan latihan pengalihan yang diberikan guru.
- 6) Siswa bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Hasil observasi pada pertemuan pertama aktivitas yang dilakukan siswa setiap indikator yaitu 56. Berdasarkan jumlah tersebut persentase aktivitas belajar siswa yaitu $\frac{56}{120} \times 100 = 46\%$ maka berdasarkan klasifikasi yang telah ditentukan ternyata aktivitas belajar siswa berada pada klasifikasi “Cukup Tinggi” di antara rentang 41% -- 60%.

Hasil pengamatan terhadap aktivitas yang dilakukan murid pada pertemuan ke dua siklus ke I dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4.8
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS SISWA (PERTEMUAN 2) SIKLUS I

| No | NAMA SISWA | INDIKATOR AKTIVITAS BELAJAR SISWA | | | | | | JML |
|--------------------------------|------------------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | DELVITA GUSTINA | | | | | | | 4 |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | | | | | | | 4 |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | | | | | | | 5 |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | | | | | | | 4 |
| 5 | FIRMAN | | | | | | | 5 |
| 6 | IHSANUL HABIBI | | | | | | | 4 |
| 7 | MAYA SAHIRA | | | | | | | 4 |
| 8 | M. RIO ROSDANI | | | | | | | 3 |
| 9 | M. FAIS | | | | | | | 4 |
| 10 | M. ARDIANSYAH | | | | | | | 3 |
| 11 | NUR AMIRA | | | | | | | 3 |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | | | | | | | 4 |
| 13 | PUTRI NADILA | | | | | | | 3 |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | | | | | | | 6 |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | | | | | | | 3 |
| 16 | RAHMA DITA | | | | | | | 5 |
| 17 | SEFNI EMILIA | | | | | | | 4 |
| 18 | SYAHRIZAL | | | | | | | 5 |
| 19 | WIDIA NABILA | | | | | | | 2 |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | | | | | | | 5 |
| Jumlah Siswa yang Aktif | | 13 | 12 | 14 | 14 | 14 | 13 | 80 |

Keterangan:

- 1) Siswa memperhatikan tujuan pembelajaran yang disampaikan guru
- 2) Siswa mendengarkan penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan
- 3) Memperhatikan demonstrasi unjuk kerja dari materi yang dipelajari
- 4) Siswa nelakukan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- 5) Siswa melakukan latihan pengalihan yang diberikan guru.
- 6) Siswa bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Hasil observasi pada pertemuan kedua aktivitas yang dilakukan siswa setiap indikator yaitu 80. Berdasarkan jumlah tersebut persentase aktivitas belajar siswa yaitu $\frac{80}{120} \times 100 = 66\%$ maka berdasarkan klasifikasi yang telah ditentukan ternyata aktivitas belajar siswa berada pada klasifikasi “Tinggi” di antara rentang 61% -- 80%.

Berdasarkan hasil tes yang dilakukan setelah proses pembelajaran pada siklus pertama dengan dua kali pertemuan pada materi pelajaran yang telah dipelajari ternyata hasil belajar murid belum seperti harapan dalam penelitian ini yang dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4. 9
HASIL BELAJAR MATEMATIKA SETELAH SIKLUS I

| No | Nama Siswa | Hasil Belajar | Ketuntasan Individu | |
|-----------|------------------|---------------|---------------------|-----|
| | | | T | TT |
| 1 | DELVITA GUSTINA | 70 | | |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | 50 | | |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | 65 | | |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | 70 | | |
| 5 | FIRMAN | 65 | | |
| 6 | IHSANUL HABIBI | 65 | | |
| 7 | MAYA SAHIRA | 55 | | |
| 8 | M. RIO ROSDANI | 65 | | |
| 9 | M. FAIS | 65 | | |
| 10 | M. ARDIANSYAH | 70 | | |
| 11 | NUR AMIRA | 65 | | |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | 55 | | |
| 13 | PUTRI NADILA | 50 | | |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | 60 | | |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | 60 | | |
| 16 | RAHMA DITA | 50 | | |
| 17 | SEFNI EMILIA | 50 | | |
| 18 | SYAHRIZAL | 50 | | |
| 19 | WIDIA NABILA | 55 | | |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | 55 | | |
| Jumlah | | 1190 | 11 | 9 |
| Rata-rata | | 59,5 | 55% | 45% |

Sumber data : SDN Negeri 003 Muara Uwai

Keterangan:

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

Berdasarkan tes pada siklus I nilai rata-rata yang diperoleh murid hanya mencapai 59,5. Siswa yang mencapai KKM 60 hanya 11 orang atau (55%) hasil tes pada siklus I ini, belum memenuhi kriteria indikator yang diharapkan dalam penelitian ini karena nilai rata-rata siswa belum mencapai KKM dan ketuntasan kelas hanya mencapai 55%. Indikator keberhasilan yang diharapkan adalah apabila siswa yang mencapai KKM mencapai 75% dari keseluruhan siswa.

d. Refleksi Terhadap Siklus I

Proses pembelajaran dilakukan dua kali pertemuan dalam satu siklus, hal ini dikarenakan Penelitian Tindakan Kelas bertujuan untuk memecahkan permasalahan nyata yang terjadi di dalam kelas, dan oleh karena itu maka dalam satu siklus disusunlah RPP berdasarkan kompetensi dasar dan standar kompetensi dengan beberapa indikator dan alokasi waktu dan pertemuan yang telah ditentukan, berpedoman pada kompetensi dasar, standar kompetensi dan indikator maka dalam satu siklus bisa terjadi satu, dua, tiga bahkan empat kali pertemuan, Dalam penelitian ini sesuai dengan kompetensi dasar dan indikator dengan alokasi waktu yang tersedia maka hanya dilaksanakan 2 kali pertemuan dalam satu siklus.

Berdasarkan hasil diskusi peneliti, guru matematika dan pengamat aktivitas guru maka dari hasil pengamatan yang dilakukan selama melakukan tindakan pada siklus I, proses pembelajaran belum terlaksana dengan baik. Adapun aktivitas guru yang masih perlu diperbaiki adalah sebagai berikut:

- 1) Dalam proses pembelajaran pertemuan pertama, dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan dilakukan guru dengan kurang sempurna dan juga dalam memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari juga dilakukan guru dengan kurang sempurna.
- 2) Pada pertemuan kedua walau telah ada kemajuan namun ada beberapa aktivitas yang perlu ditingkatkan lagi terutama menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan,

mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari, memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir), dan memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

- 3) Secara umum aktivitas yang dilakukan guru masih dalam kategori cukup sempurna.

Dengan demikian pada siklus kedua nanti guru harus memperhatikan hal-hal di atas supaya proses pembelajaran berjalan dengan baik, sehingga dapat mencapai tujuan pembelajaran. Melihat kondisi proses pembelajaran yang terjadi pada pelaksanaan pembelajaran siklus pertama, maka perbaikan yang ingin penulis lakukan sebagai solusi perbaikan pada siklus berikutnya adalah:

- 1) Pada siklus berikutnya guru harus lebih baik dan lebih jelas dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan dan juga dalam memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari
- 2) Guru harus lebih sempurna dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan, mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari, memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir), dan memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

- 3) Dalam proses pembelajaran guru lebih menguasai langkah-langkah pembelajaran sesuai dengan langkah-langkah yang telah disusun dalam RPP.

Berdasarkan hasil pengamatan yang dilakukan terhadap proses pembelajaran siklus I dan hasil belajar siswa selama proses pembelajaran berlangsung belum memenuhi kriteria indikator keberhasilan yang diharapkan dalam penelitian ini maka berdasarkan hasil diskusi peneliti dengan pengamat maka penelitian perlu dilanjutkan pada siklus berikutnya yaitu siklus ke II.

3. Siklus II (Pertemuan KE 3 dan ke 4)

a. Perencanaan

Pertemuan ke 3 dilaksanakan penyajian materi pelajaran berpedoman pada Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP -3) dan untuk pertemuan ke 4 siklus ke II berpedoman pada (RPP-4)

b. Pelaksanaan

1) Pertemuan 3 siklus II

Pelaksanaan pembelajaran dimulai dengan melakukan apersepsi dengan mengaitkan pelajaran yang lalu dengan pelajaran yang akan dipelajari kemudian memotivasi siswa dengan cara memberikan pujian kepada siswa yang bisa menjawab dengan benar pertanyaan dari guru menyangkut pelajaran yang lalu agar bersemangat dalam belajar

Selanjutnya guru menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan yaitu siswa dapat memecahkan masalah sehari-hari yang melibatkan perkalian dan pembagian. Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transformasi tujuan yang diharapkan dengan dalam mengerjakan pemecahan masalah sehari-hari yang melibatkan perkalian dan pembagian dengan contoh:

$$1000 : 2 = \dots\dots\dots$$

$$500 \times 2 = \dots\dots\dots$$

$$2 \times 500 = \dots\dots\dots$$

Guru mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional yaitu $500 \times 2 = 1000$ dan $2 : 500 = 1000$ dan memberikan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. Guru memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). Kemudian memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

2) Pertemuan 4 Siklus II

Seperti biasanya pembelajaran dimulai dengan melakukan apersepsi dengan mengaitkan pelajaran yang lalu dengan pelajaran yang akan dipelajari dan memotivasi siswa dengan cara memberikan pujian kepada siswa yang bisa menjawab dengan benar pertanyaan dari guru menyangkut pelajaran yang lalu agar bersemangat dalam belajar pada kegiatan inti guru menyampaikan

tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan yaitu siswa dapat melakukan perkalian dan pembagian sampai dengan seratus dan menyampaikan materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan dalam mengerjakan dan melakukan perkalian dan pembagian sampai dengan seratus dengan contoh:

$$2000 : 4 = \dots\dots\dots$$

$$500 \times 4 = \dots\dots\dots$$

$$4 \times 500 = \dots\dots\dots$$

Guru mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional yaitu $500 \times 4 = 2000$ dan $4 \times 500 = 2000$ selanjutnya guru memberikan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai dan memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir), memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari. Pada bagian akhir guru memberikan latihan secara tertulis

c. Pengamatan

Bersamaan dengan pelaksanaan pembelajaran dengan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* yang dilakukan pengamatan, berdasarkan hasil pengamatan yang telah dilakukan dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4.10
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS GURU (PERTEMUAN 3) SIKLUS II

| No | AKTIVITAS YANG DIAMATI | ALTERNATIF | | | | | JML |
|----------------------------|---|-------------------|----|----|----|----|------------|
| | | SS | S | CS | KS | TD | |
| 1 | Penyampaian Tujuan Pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan. | | | | | | 3 |
| 2 | Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan | | | | | | 3 |
| 3 | Mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional (dalam hal ini dilakukan oleh guru) | | | | | | 3 |
| 4 | Latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. | | | | | | 3 |
| 5 | Latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). | | | | | | 3 |
| 6 | Memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya | | | | | | 3 |
| Jumlah | | | 18 | | | | 18 |
| Persentase/Kategori | | “Sempurna” | | | | | 75% |

Keterangan :

- SS : Sangat Sempurna skor 4
- S : Sempurna skor 3
- CS : Cukup Sempurna skor 2
- KS : Kurang Sempurna skor 1
- TS : Tidak Dilakukan skor 0

Berdasarkan hasil pengamatan pada pertemuan ke 3 ini, dapat dilihat dalam proses pembelajaran telah lebih baik dibandingkan dengan pertemuan pertama, dan kedua siklus I. Secara umum proses pembelajaran pada setiap indikator terlaksana dengan sempurna

Hasil penjumlahan terhadap seluruh aktivitas yang dilakukan guru pada pertemuan ke 3 dengan jumlah 18 artinya $\frac{18}{24} \times 100 = 75\%$ aktivitas guru pada kategori “Sempurna” antara rentang 61% -- 80% Sedangkan pada pertemuan ke 4 siklus ke II aktivitas yang dilakukan guru dapat dilihat pada tabel hasil pengamatan di bawah ini.

TABEL 4.11
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS GURU (PERTEMUAN 4) SIKLUS II

| No | AKTIVITAS YANG DIAMATI | ALTERNATIF | | | | | JML |
|----------------------------|---|------------|----|----|----|----|-----|
| | | SS | S | CS | KS | TD | |
| 1 | Penyampaian Tujuan Pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan. | | | | | | 3 |
| 2 | Penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan | | | | | | 4 |
| 3 | Mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari sebagai proses intruksional (dalam hal ini dilakukan oleh guru) | | | | | | 3 |
| 4 | Latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai. | | | | | | 3 |
| 5 | Latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir). | | | | | | 3 |
| 6 | Memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya | | | | | | 3 |
| Jumlah | | 4 | 15 | | | | 19 |
| Persentase/Kategori | | “Sempurna” | | | | | 79% |

Keterangan :

SS : Sangat Sempurna skor 4

S : Sempurna skor 3

CS : Cukup Sempurna skor 2

KS : Kurang Sempurna skor 1
 TS : Tidak Dilakukan skor 0

Berdasarkan hasil pengamatan pada pertemuan keempat siklus ke II dapat dilihat kemajuan aktivitas yang dilakukan guru dari pertemuan pertama, kedua dan ketiga. Secara umum aktivitas pengajaran telah dilakukan guru dengan sempurna bahkan dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan dilakukan guru dengan sangat sempurna, karena dalam hal ini penyampaian yang dilakukan guru sangat jelas dan terarah dengan baik.

Berdasarkan hasil observasi terhadap aktivitas guru dalam proses pembelajaran hasil penjumlahan dari setiap indikator aktivitas yang dilakukan yaitu 19 diketahui bahwa: $\frac{19}{24} \times 100 = 79\%$ diketahui bahwa aktivitas yang dilakukan guru berada pada kategori “Sempurna” antara rentang 61% -80%.

Kesempurnaan guru dalam menerapkan strategi pembelajaran sangat mempengaruhi aktivitas yang dilakukan siswa. Hasil observasi aktivitas yang dilakukan siswa pada pertemuan ketiga dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4. 12
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS SISWA (PERTEMUAN 3) SIKLUS II

| No | NAMA SISWA | INDIKATOR AKTIVITAS BELAJAR SISWA | | | | | | JML |
|--------------------------------|------------------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | DELVITA GUSTINA | | | | | | | 5 |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | | | | | | | 5 |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | | | | | | | 5 |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | | | | | | | 6 |
| 5 | FIRMAN | | | | | | | 5 |
| 6 | IHSANUL HABIBI | | | | | | | 4 |
| 7 | MAYA SAHIRA | | | | | | | 5 |
| 8 | M. RIO ROSDANI | | | | | | | 4 |
| 9 | M. FAIS | | | | | | | 4 |
| 10 | M. ARDIANSYAH | | | | | | | 4 |
| 11 | NUR AMIRA | | | | | | | 4 |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | | | | | | | 4 |
| 13 | PUTRI NADILA | | | | | | | 3 |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | | | | | | | 6 |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | | | | | | | 4 |
| 16 | RAHMA DITA | | | | | | | 5 |
| 17 | SEFNI EMILIA | | | | | | | 4 |
| 18 | SYAHRIZAL | | | | | | | 5 |
| 19 | WIDIA NABILA | | | | | | | 3 |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | | | | | | | 5 |
| Jumlah Siswa yang Aktif | | 15 | 14 | 16 | 14 | 14 | 16 | 90 |

Keterangan:

- 1) Siswa memperhatikan tujuan pembelajaran yang disampaikan guru
- 2) Siswa mendengarkan penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan
- 3) Memperhatikan demonstrasi unjuk kerja dari materi yang dipelajari
- 4) Siswa melakukan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- 5) Siswa melakukan latihan pengalihan yang diberikan guru.
- 6) Siswa bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Hasil observasi pada pertemuan ketiga siklus ke II aktivitas yang dilakukan siswa setiap indikator yaitu 90. Berdasarkan jumlah tersebut persentase

aktivitas belajar siswa yaitu $\frac{90}{120} \times 100 = 75\%$ maka berdasarkan klasifikasi yang

telah ditentukan ternyata aktivitas belajar siswa berada pada klasifikasi “Tinggi” di antara rentang 61% -- 80%.

Hasil pengamatan terhadap aktivitas yang dilakukan siswa pada pertemuan ke 4 siklus ke II dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4.13
HASIL OBSERVASI AKTIVITAS SISWA (PERTEMUAN 4) SIKLUS II

| No | NAMA SISWA | INDIKATOR AKTIVITAS BELAJAR SISWA | | | | | | JML |
|--------------------------------|------------------|-----------------------------------|----|----|----|----|----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | DELVITA GUSTINA | | | | | | | 6 |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | | | | | | | 6 |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | | | | | | | 5 |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | | | | | | | 6 |
| 5 | FIRMAN | | | | | | | 5 |
| 6 | IHSANUL HABIBI | | | | | | | 5 |
| 7 | MAYA SAHIRA | | | | | | | 5 |
| 8 | M. RIO ROSDANI | | | | | | | 5 |
| 9 | M. FAIS | | | | | | | 5 |
| 10 | M. ARDIANSYAH | | | | | | | 5 |
| 11 | NUR AMIRA | | | | | | | 5 |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | | | | | | | 4 |
| 13 | PUTRI NADILA | | | | | | | 4 |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | | | | | | | 6 |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | | | | | | | 4 |
| 16 | RAHMA DITA | | | | | | | 6 |
| 17 | SEFNI EMILIA | | | | | | | 4 |
| 18 | SYAHRIZAL | | | | | | | 5 |
| 19 | WIDIA NABILA | | | | | | | 4 |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | | | | | | | 5 |
| Jumlah Siswa yang Aktif | | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 19 | 100 |

Keterangan:

- 1) Siswa memperhatikan tujuan pembelajaran yang disampaikan guru
- 2) Siswa mendengarkan penyampaian materi pelajaran yang akan dipelajari sebagai transpormasi tujuan yang diharapkan
- 3) Memperhatikan demonstrasi unjuk kerja dari materi yang dipelajari
- 4) Siswa melakukan latihan praktik/ berdasarkan prosedur langkah-langkah yang dilakukan sebagai tujuan umum yang harus dicapai.
- 5) Siswa melakukan latihan pengalihan yang diberikan guru.
- 6) Siswa bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari.

Hasil observasi pada pertemuan ke 4 aktivitas yang dilakukan siswa setiap indikator yaitu 100. Berdasarkan jumlah tersebut persentase aktivitas belajar siswa yaitu $\frac{100}{120} \times 100 = 83\%$ maka berdasarkan klasifikasi yang telah ditentukan ternyata aktivitas belajar siswa berada pada klasifikasi “Sangat Tinggi” di antara rentang 81% -- 100%.

Berdasarkan hasil tes yang dilakukan setelah proses pembelajaran pada siklus pertama dengan dua kali pertemuan pada materi pelajaran yang telah dipelajari ternyata hasil belajar murid belum seperti harapan dalam penelitian ini yang dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4.14
HASIL BELAJAR MATEMATIKA SETELAH SIKLUS II

| No | Nama Siswa | Hasil Belajar | Ketuntasan Individu | |
|-----------|------------------|---------------|---------------------|-----|
| | | | T | TT |
| 1 | DELVITA GUSTINA | 75 | | |
| 2 | KHAIRUL NAJMI | 60 | | |
| 3 | ANDRE SYAPUTRA | 70 | | |
| 4 | ALFAT HIDAYAT | 70 | | |
| 5 | FIRMAN | 65 | | |
| 6 | IHSANUL HABIBI | 75 | | |
| 7 | MAYA SAHIRA | 65 | | |
| 8 | M. RIO ROSDANI | 65 | | |
| 9 | M. FAIS | 70 | | |
| 10 | M. ARDIANSYAH | 70 | | |
| 11 | NUR AMIRA | 65 | | |
| 12 | NUR SAKILA BASRI | 60 | | |
| 13 | PUTRI NADILA | 50 | | |
| 14 | FIRMAN RUSDAN | 60 | | |
| 15 | PUTRI HUMAIROH | 65 | | |
| 16 | RAHMA DITA | 50 | | |
| 17 | SEFNI EMILIA | 55 | | |
| 18 | SYAHRIZAL | 60 | | |
| 19 | WIDIA NABILA | 55 | | |
| 20 | ZIKRI ALGHIFANI | 65 | | |
| Jumlah | | 1270 | 16 | 4 |
| Rata-rata | | 63,5 | 80% | 20% |

Keterangan:

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

Berdasarkan tes yang dilakukan pada bagian akhir siklus ke II nilai rata-rata yang diperoleh siswa mencapai 63,5. Siswa yang mencapai KKM 60 hanya 16 orang atau (80%) Siswa yang bernilai di bawah KKM masih ada 4 orang atau (20%) dari seluruh siswa. Namun hasil tes pada siklus ke II ketuntasan kelas telah memenuhi kriteria indikator yang diharapkan dalam penelitian ini.

d. Refleksi Terhadap Siklus II

Berdasarkan hasil diskusi peneliti, guru matematika dan pengamat aktivitas guru maka dari hasil pengamatan yang dilakukan selama melakukan tindakan pada siklus II, proses pembelajaran telah terlaksana dengan baik Adapun aktivitas guru tersebut adalah sebagai berikut:

- 1) Guru sudah menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan dilakukan guru dengan sempurna
- 2) dan juga dalam memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari juga dilakukan guru dengan sempurna.
- 3) Guru sudah menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan, mendemonstrasikan unjuk kerja dari materi yang dipelajari dengan sempurna.
- 4) Guru sudah memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir), dan memberikan

kesempatan pada siswa untuk bertanya tentang materi pelajaran yang telah dipelajari dengan sempurna.

Berdasarkan hasil pengamatan yang dilakukan terhadap proses pembelajaran siklus II dan hasil belajar siswa selama proses pembelajaran berlangsung telah memenuhi kriteria indikator keberhasilan yang diharapkan dalam penelitian ini maka berdasarkan hasil diskusi peneliti dengan pengamat maka penelitian tidak dilanjutkan pada siklus berikutnya.

4. Analisis Keberhasilan Tindakan

Untuk mengetahui keberhasilan tindakan yang berguna untuk mengetahui apakah proses pembelajaran yang diterapkan/ dilakukan telah sesuai dengan yang direncanakan sebelumnya maka perlu menganalisa aktivitas yang dilakukan guru selama proses pembelajaran.

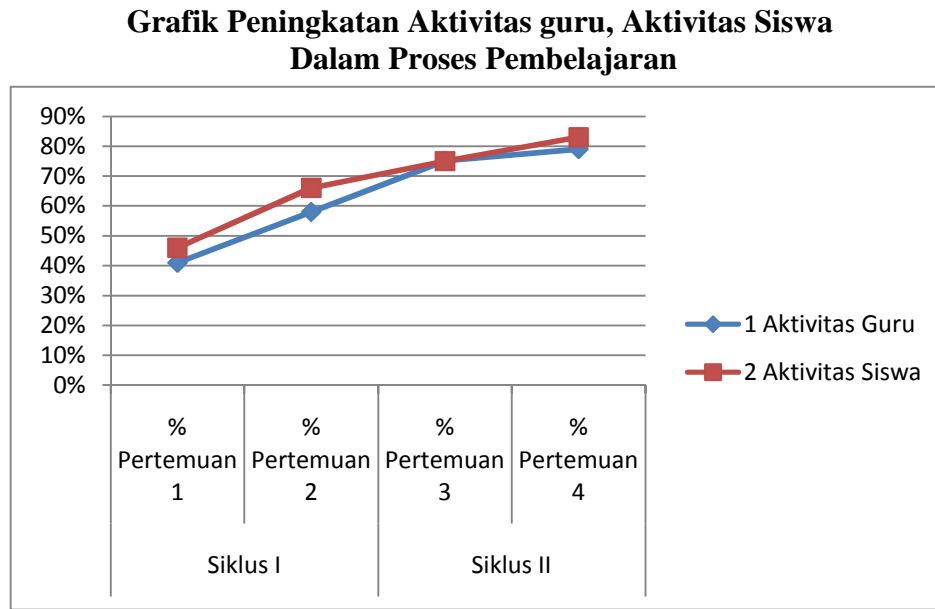
a. Analisis Aktivitas Guru dan Siswa.

Berdasarkan hasil pengamatan yang dilakukan terhadap aktivitas yang dilakukan guru pada empat kali pertemuan dengan dua siklus dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

TABEL 4.15
PENINGKATAN AKTIVITAS GURU, AKTIVITAS SISWA
SELAMA PROSES PEMBELAJARAN

| NO | Hasil | Siklus I | | Siklus II | |
|----|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | % Pertemuan 1 | % Pertemuan 2 | % Pertemuan 3 | % Pertemuan 4 |
| 1 | Aktivitas Guru | 41% | 58% | 75% | 79% |
| 2 | Aktivitas Siswa | 46% | 66% | 75% | 83% |

Untuk lebih jelasnya peningkatan yang terjadi dapat dilihat pada grafik di bawah ini.



b. Analisis Data Hasil Belajar Siswa.

Peningkatan hasil belajar siswa pada siklus I, dan II dilihat dari hasil belajar matematika siswa, dengan melihat jumlah siswa yang mencapai KKM pada data sebelum dilakukan tindakan, siklus I, dan II. Adapun jumlah siswa yang mencapai KKM 60 dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

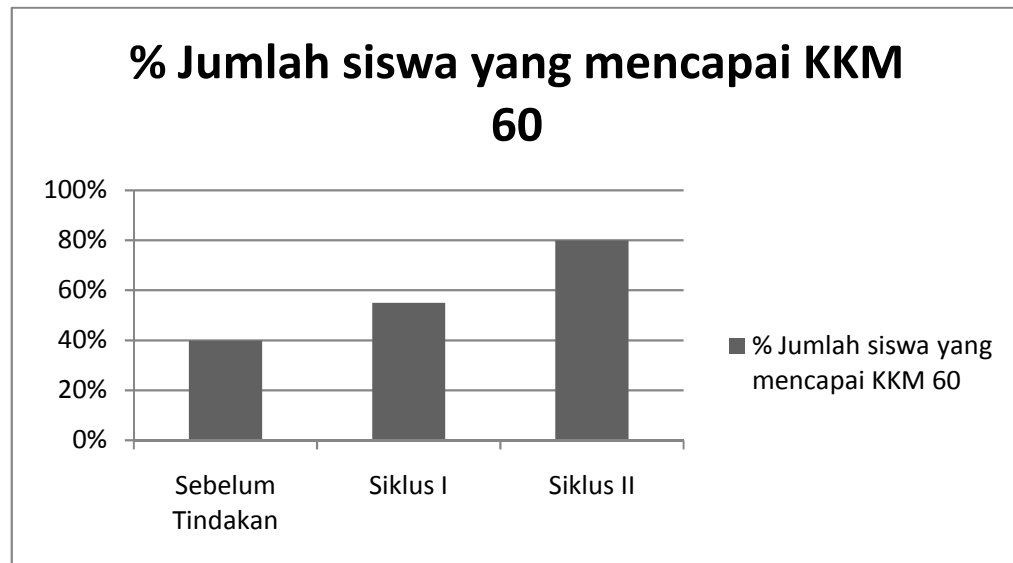
TABEL 4.16
ANALISIS KRITERIA KETUNTASAN MINIMUM

| Peningkatan Hasil Belajar Siswa | Sebelum Tindakan | Siklus I | Siklus II |
|-------------------------------------|------------------|----------|-----------|
| Jumlah siswa yang mencapai KKM 60 | 8 | 11 | 16 |
| % Jumlah siswa yang mencapai KKM 60 | 40% | 55% | 80% |

Sumber: Data olahan peneliti

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada grafik di bawah ini.

Grafik Peningkatan Persentase Siswa yang Mencapai KKM



Berdasarkan analisis tersebut, maka dapat dikatakan bahwa hasil belajar siswa meningkat pada siklus I dibandingkan dengan hasil belajar siswa pada sebelum dilakukan tindakan dan hasil belajar siswa pada siklus ke II meningkat jika dibandingkan dengan hasil belajar siswa dibandingkan dengan hasil belajar siswa pada siklus I dan sebelum dilakukan tindakan.

C. Pembahasan

Setelah dilakukan analisis data tentang penerapan Pendekatan Pembelajaran *Subject Analysis* Dalam *Strategi Training Model* pada Siswa kelas III Sekolah Dasar Negeri 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang Kabupaten Kampar pada bagian ini ditemukan pembahasan hasil penelitian. Dari

hasil analisis data menunjukkan bahwa adanya peningkatan hasil belajar matematika siswa.

Memperhatikan deskripsi proses pembelajaran yang diuraikan di atas dan melihat hasil belajar matematika murid, maka peneliti dengan observer melakukan diskusi terhadap perbaikan pembelajaran pada siklus pertama dan kedua. Berdasarkan hasil pengamatan yang dilakukan terhadap aktivitas yang dilakukan guru pada siklus ke I dan siklus ke II dapat dijelaskan bahwa pada pertemuan pertama siklus pertama aktivitas guru dalam pelaksanaan pembelajaran matematika terlaksana (41%) klasifikasi (Cukup Sempurna) dan pada pertemuan kedua mencapai (58%) klasifikasi (Cukup Sempurna). Pada siklus ke II pertemuan ke 3 mencapai (75%) klasifikasi (Sempurna) dan pada pertemuan ke 4 siklus ke II mencapai 79% klasifikasi (Sempurna)

Dalam proses pembelajaran siswa sudah mulai aktif sesuai dengan harapan dalam penelitian ini. Untuk lebih jelasnya peningkatan aktivitas yang dilakukan siswa dalam proses pembelajaran siklus I dan siklus ke II dapat dijelaskan bahwa hasil observasi aktivitas siswa pada siklus I pertemuan pertama mencapai (46%) dengan klasifikasi (Cukup Tinggi) dan pada pertemuan kedua dengan persentase (66%) pada klasifikasi (Tinggi). Setelah siklus ke II pertemuan ketiga telah dengan persentase (75%) pada klasifikasi (Tinggi) sedangkan pada pertemuan ke 4 dengan persentase (83%) pada klasifikasi (sangat tinggi).

Hasil tes terhadap materi pelajaran yang telah dipelajari menunjukkan bahwa hasil belajar siswa meningkat sehingga materi pelajaran yang disajikan

menjadi lebih menarik bagi siswa. Hal ini dapat dilihat adanya peningkatan hasil belajar siswa pada siklus I siklus ke II. Untuk lebih jelasnya peningkatan hasil belajar siswa siklus I dan siklus ke II dapat dijelaskan bahwa sebelum dilakukan tindakan siswa yang mencapai KKM hanya 8 orang dengan persentase (40%) setelah siklus ke I terjadi penurunan jumlah siswa yang bernilai di bawah KKM dan peningkatan siswa yang bernilai di atas KKM yaitu mencapai 11 orang dengan persentase (55%). Siklus ke II siswa yang mencapai KKM 16 orang (80%)

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Bertitik tolak dari hasil analisis dan pembahasan seperti yang telah disampaikan pada bab IV dapat diambil kesimpulan seperti berikut. Penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* dapat meningkatkan hasil belajar matematika materi perkalian dan Pembagian kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang.

Peningkatan hasil belajar matematika siswa disebabkan dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* telah dilaksanakan sesuai dengan rencana pembelajaran yang disusun sebelumnya. Pada siklus pertama aktivitas guru dalam pelaksanaan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model* pada mata pelajaran matematika terlaksana (41%) klasifikasi (Cukup Sempurna) dan pada pertemuan kedua mencapai (58%) klasifikasi (Cukup Sempurna). Pada siklus ke II pertemuan ke 3 mencapai (75%) klasifikasi (Sempurna) dan pada pertemuan ke 4 siklus ke II mencapai 79% klasifikasi (Sempurna)

Kesempuraan aktivitas guru dalam proses pembelajaran ternyata dapat meningkatkan hasil belajar matematika siswa, diketahui bahwa hasil belajar matematika siswa pada siklus pertama siswa yang tuntas mencapai 11 orang dengan persentase (55%). Siklus ke II siswa yang tuntas mencapai 16 orang (80%). Maka hasil belajar matematika materi perkalian dan Pembagian siswa

Kelas III SDN 003 Muara Uwai Kecamatan Bangkinang Seberang dapat ditingkatkan dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*

Namun penerapan strategi *Training Model* dalam proses belajar kelemahan yang sering terjadi adalah:

1. Guru terkesan kaku dalam menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan dilakukan guru dengan sempurna
2. Keraguan dalam memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir).

B. Saran

Bertitik tolak dari kesimpulan dan pembahasan hasil penelitian, berkaitan dengan penerapan Pendekatan *Subject analysis* dalam strategi *Training Model*, peneliti mengajukan beberapa saran bagi guru. yaitu :

1. Agar penerapan pendekatan *Subject Analysis* dengan strategi *Training Model* berjalan dengan baik dan dapat meningkatkan hasil belajar siswa, maka sebaiknya menyampaikan tujuan pembelajaran dengan merumuskan output (hasil) yang diinginkan harus lebih diperhatikan dan dilaksanakan dengan baik
2. Agar tujuan pembelajaran tercapai dengan baik, guru harus memberikan latihan pengalihan dan mengevaluasi serta memberi balikan sebagai tujuan terminal (hasil akhir) secara baik dan benar.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto Suharsimi, *Penelitian Tindakan Kelas*, Reneka Cipta : Jakarta, 2010.
- Azhar Arsyad, *Media Pembelajaran*, Jakarta: Rajawali Perss 2002.
- Djamarah Saiful, *Strategi Belajar Mengajar*, rineka Cipta, Jakarta, 2006.
- , *Guru dan Anak Didik*, Jakarta: Reneka Cipta, 2005.
- Dimiyati, *Belajar dan Pembelajaran*, Rineka Cipta Jakarta. 2006.
- Hamalik Omar, *Perencanaan Pengajaran berdasarkan Pendekatan Sistem*, Reneka Cipta, Jakarta, 2003
- Hisyam Zaini, *Strategi Pembelajaran Aktif* , Yogya Karta: CTSD, 2010.
- Kosasih, *Optimalisasi Media Pengajaran*, (Jakarta : Grasindo, 2007.
- Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung : PT. Remaja Rosdakarya, 2009
- , *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Rineka Cipta, 2009.
- , *Cara Belajar Murid Aktif*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.
- Pusat Kurikulum, Jakarta: Kencana, 2003.
- Ridwan, *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Jakarta, Alfabeta, 2008.
- Sanjaya Wina, *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Kencana, 2005,
- Sardiman, *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar*, Jakarta : Raja Grapindo, 2007.
- Sumarsono, *Pendidikan Kewarganegaraan*, Jakarta; Gramedia Pustaka Umum, 2005.
- Sri Rezeki, *Analisa data dalam Penelitian Tindakan Kelas*. Makalah disajikan dalam seminar pendidikan Matematika Guru SD/

SMP/ SMA/ se Riau di PKM UIR, Pekanbaru, 7 Nopember 2009.

Slameto, *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*, Jakarta Renneka Cipta, 1010.

Tohirin, *Psikologi Pendidikan Agama Islam*, Raja Grapindo, Jakarta. 2006

Udin. S. Winatafutra Dkk. *Strategi Belajar mengajar*, Depdikbud, 1997.

Wena Made, *Strategi Pembelajaran inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara: Jakarta, 2009.

Wina Sanjaya, *Strtaegi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Jakarta: Kencana , 2008.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto Suharsimi, *Penelitian Tindakan Kelas*, Reneka Cipta : Jakarta, 2010.
- Azhar Arsyad, *Media Pembelajaran*, Jakarta: Rajawali Perss 2002.
- Djamarah Saiful, *Strategi Belajar Mengajar*, rineka Cipta, Jakarta, 2006.
- , *Guru dan Anak Didik*, Jakarta: Reneka Cipta, 2005.
- Dimiyati, *Belajar dan Pembelajaran*, Rineka Cipta Jakarta. 2006.
- Hamalik Omar, *Perencanaan Pengajaran berdasarkan Pendekatan Sistem*, Reneka Cipta, Jakarta, 2003
- Hisyam Zaini, *Strategi Pembelajaran Aktif*, Yogya Karta: CTSD, 2010.
- Kosasih, *Optimalisasi Media Pengajaran*, (Jakarta : Grasindo, 2007.
- Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung : PT. Remaja Rosdakarya, 2009
- , *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Rineka Cipta, 2009.
- , *Cara Belajar Murid Aktif*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.
- Pusat Kurikulum, Jakarta: Kencana, 2003.
- Ridwan, *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Jakarta, Alfabeta, 2008.
- Sanjaya Wina, *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Kencana, 2005,
- Sardiman, *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar*, Jakarta : Raja Grapindo, 2007.
- Sumarsono, *Pendidikan Kewarganegaraan*, Jakarta; Gramedia Pustaka Umum, 2005.
- Sri Rezeki, *Analisa data dalam Penelitian Tindakan Kelas*. Makalah disajikan dalam seminar pendidikan Matematika Guru SD/

SMP/ SMA/ se Riau di PKM UIR, Pekanbaru, 7 Nopember 2009.

Slameto, *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*, Jakarta Renneka Cipta, 1010.

Tohirin, *Psikologi Pendidikan Agama Islam*, Raja Grapindo, Jakarta. 2006

Udin. S. Winatafutra Dkk. *Strategi Belajar mengajar*, Depdikbud, 1997.

Wena Made, *Strategi Pembelajaran inovatif Kontemporer*, Bumi Aksara: Jakarta, 2009.

Wina Sanjaya, *Strtaegi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Jakarta: Kencana , 2008.